

## **JEGYZŐKÖNYV**

*a képviselő-testület 2012. április 25-i rendes nyílt üléséről*

### **Rendeletek:**

- 14/2012.(IV.25.) A 2011. évi költségvetés végrehajtásáról*  
*15/2012.(IV.25.) A szabálysértési tényállást tartalmazó egyes rendeletek szabályainak hatályon kívül helyezéséről*  
*16/2012.(IV.25.) A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások szabályozásáról*

### **Határozatok:**

- 67/2012. (IV.25.) A jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről*  
*68/2012. (IV.25.) A tervezett napirendi pontokról*  
*69/2012. (IV.25.) 32/2012.(II.09.) önkormányzati határozat módosításáról*  
*70/2012.(IV.25.) E-ON által kiírt sport pályázaton való indulásról*  
*71/2012.(IV.25.) A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóról*  
*72/2012.(IV.25.) A KEOP-7.1.0/11-2011-0117 azonosító számú program előkészítéséről*  
*73/2012.(IV.25.) A 44/2012.(II.29.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezéséről*  
*74/2012.(IV.25.) A Polgármesteri Hivatal Pátka Alapító Okiratáról*  
*75/2012.(IV.25.) A szennyvízcsatorna ügyében kötendő Megállapodás elfogadásáról és az önkormányzat képviseletéről*  
*76/2012.(IV.25.) Társult Iskolák 2011. évi zárszámadásához hozzájárulás*  
*77/2012.(IV.25.) Társult Iskolák költségvetés módosítás hozzájárulásáról*  
*78/2012.)(IV.25.) Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás intézményi térítési díjaihoz való hozzájárulás*  
*79/2012.(IV.25.) Az 572/4 hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról*

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. április 25-én 17 órai kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:**

Nagy Dániel	polgármester
Demeter Zoltán	képviselő
Gerencsér Attila	képviselő
Nánási László	képviselő
a Képviselő-testület tagjai	

**Távol maradását jelezte: 3 fő**

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Járfás Péterné	jegyző
Schweibert Jánosné	jegyzőkönyvvezető

**Lakosság részéről megjelent: 5 fő**

**Nagy Dániel polgármester:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 4 fő jelen van. Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Schweibert Jánosné köztisztviselőt, jegyzőkönyv hitelesítőknak Demeter Zoltán képviselőt és Nánási László képviselőt.

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a jegyzőkönyv vezetőjére, a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

A képviselő-testület 4 (négy) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
67/2012.(IV.25.) önkormányzati határozata  
a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Nagy Dániel polgármester**

Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és kéri, hogy a meghívott vendégekre tekintettel a 4. napirendi pontot vegyék előre, hogy ne kelljen sokat várakozni a résztvevőknek.

A változtatásoknak megfelelően kéri a képviselő-testületet a polgármester, hogy hagyja jóvá a napirendi pontokat.

**Napirendi pontok:**

1. Vadásztársasággal kapcsolatos ügyek tárgyalása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

2. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
3. A 2011. évi költségvetési beszámoló elfogadása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
4. KEOP ivóvíz pályázat árajánlatairól döntés  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
5. Vadásztársasággal kapcsolatos ügyek tárgyalása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
6. Polgármesteri Hivatal Pátka Alapító Okiratának módosítása  
Előterjesztő: Járfás Péterné
7. Szennyvízzel kapcsolatos kérdések tárgyalása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
8. Rendeletek felülvizsgálata  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
9. Egyebek, hozzászólások
  - a.) Társult iskolák költségvetésének módosítása
  - b.) Lakossági kérelem

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a tervezett napirendi pontok jóváhagyására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
68/2012.(IV.25.) önkormányzati határozata  
Tervezett napirendi pontokról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezett napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: polgármester**

**Napirendi pontok tárgyalása:**

- 1.) Vadásztársasággal kapcsolatos ügyek tárgyalása**  
**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Köszönti a megjelent gazdálkodókat. Ismerteti a Fekete István Vadásztársaság nevében író „Bősze-Magyar” Ügyvédi Iroda által írt levelet. Felhívja a figyelmet a Fekete István Vadásztársaság haszonbérlet, valamint a Pátka-Székesfehérvár Földtulajdonosi Közösség haszonbérbeadó között a vadászati jogosultság gyakorlása tekintetében fennálló haszonbérleti szerződéses jogviszonyra. Tudomásukra jutott, hogy a Pátka község Önkormányzat Képviselő-testülete határozatot hozott e témában (32/2012.II.09. önkormányzati határozat). Tudomásuk szerint a vadgazdálkodás állítólagos jogsértő módon történő folytatását 6 személy állította. Információik szerint a hat személyből öt egy család tagja, és a levél tartalmát az önkormányzat képviselő-testülete tényként kezeli. Nyomatékosan hangsúlyozzák, hogy a Fekete István Vadásztársaság, úgy ahogy a múltban, a jövőben is betartja a vadgazdálkodásra vonatkozó jogszabályokat, szakszerű vadgazdálkodást folytat, a vadkár kifizetések

pedig a jogszabály szerinti eljárási rendben történnek. Ezt igazolni látszik, hogy a vadászati hatóság nem szüntette meg a Fekete István Vt. vadászati jogosultságát. Sajnálatos módon a Fekete István Vt. előtt durván, jogellenes módon a vadászati jogosultságot gyakorló Pátka Vadásztársaság volt az, aki súlyosan megsértette a vadgazdálkodásra vonatkozó jogszabályi és szakmai előírásokat. A Pátkai Vt. a valós vadállománynál lényegesen magasabb üzemtervet adott be, így az ő tevékenységük alatt a vadállomány rendkívüli mértékben csökkent. Természetesen ezt betartani nem lehetett, így a hatóság kismértékű büntetést szabott ki, pontosan amiatt, mert a Pátkai Vt. által irreálisan túlbecsült kilövési keretszámokat értelemszerűen a Fekete István Vt. nem tudta betartani.

A vadkár tekintetében előadják, hogy azok az előírt eljárási rendben kerülnek kifizetésre. A Fekete István Vt. a jogszerű és szakértő által alátámasztott és az előírt eljárási rendben a hatóság vagy bíróság által megállapított vadkárokat minden esetben kifizette, s e kötelezettségét a jövőben is teljesíteni fogja. Vadkár kifizetésének ügyében egy polgári peres eljárás van folyamatban, ahol az igénylő irreálisan túlzott igényt terjesztett elő. A fenti perben érthetetlen módon nem csupán a Fekete István Vt szerepel alperesként, hanem pertársként a Pátkai Önkormányzat is.

A Fekete István Vt szerint az önkormányzat a fenti határozatával súlyosan jogszabálysértő módon túlterjeszkedett a hatáskörén, és sajnálatos módon valótlan tényekre alapozta a határozatát. A vadgazdálkodás jogszerű és szakmailag megalapozott folytatását az arra hatáskörrel rendelkező hatóságok joga és kötelessége ellenőrizni és esetlegesen szankcionálni. Felszólítja az önkormányzatot, hogy jogszabálysértő határozatát jelen levelük kézhezvételétől számított 30 napon belül vonja vissza. A levelet március 30-án kapta az önkormányzat. Amennyiben ez nem történik meg, akkor a törvényesség helyreállításáért megteesszük a szükséges jogi lépéseket.

Röviden ez volt az ügyvédi iroda levele a testület februári határozatára reagálva. Amiben is a képviselő-testület segítséget kért a Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóságától a községben a vadászati jog miatt kialakult vitás helyzet rendezésére a Földtulajdonosok érdekében. A Földtulajdonosi közösség érdekeit szem előtt tartva kérte a hatóságot a kialakult tarthatatlan helyzet rendezésére.

A határozatunk értelmében elküldtük a Fejér megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóságnak a Képviselő-testület határozat kivonatát és kértük a tájékoztatásukat. A választlevelet április 11-én megkaptuk, amiben a hatóság tájékoztatott, hogy a vad védelméről szóló 1996. évi LV. törvény 81.§ (2)-(8) bekezdései tartalmazzák azokat a válaszokat, amik elősegíthetik a megoldást a kérdéses helyzetre. Egyben tájékoztattak, hogy vadkár rendezése tekintetében a Fejér Megyei Kormányhivatalnak nincs hatásköre. A hivatal azt vizsgálhatja, hogy a vadászatra jogosult a jóváhagyott vadgazdálkodási tervnek megfelelően jár-e el. A levél, amit küldtek csak tájékoztató jellegű, nem minősül állásfoglalásnak.

Az önkormányzat továbbra is együttműködik a Földtulajdonosi Közosséggel és képviseli azok érdekeit, mivel ebben a helyi közösségben sok a helyi lakos. A testületi ülésünkre a nagyobb területet művelő gazdákat meghívtuk, és öt fő el is fogadta meghívásunkat. Kérem hozzászólásaikat a fenti témához.

A fenti témában keletkezett egy bírósági ügyünk a törvényszéken, amire ma elküldtük az ellentmondásunkat.

### **Gerencsér Attila képviselő**

Miért érintett az önkormányzat?

**Nagy Dániel polgármester**

Ha a vadkár ügyében a kártérítési folyamatban a két fél között – gazdálkodó és a vadásztársaság – nincs megegyezés, akkor a gazda az önkormányzathoz fordulhat. A jegyző eljárása során kárszakértőt jelöl ki, aki felméri a bejelentett területen a keletkezett vadkárt, majd megállapítja, hogy ténylegesen mennyi kár keletkezett. Ha ebben a felek meg tudnak egyezni, és elfogadják, akkor megtörténik a kártalanítás. Ha viszont nem történik megegyezés, akkor a sértett fél a bírósághoz fordulhat.

**17 óra 30 perckor megérkezik Ifj. Hollósi Dezső képviselő az ülésterembe.**

**A polgármester megállapítja, hogy az ülés továbbra is határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből az ülésen jelen van 5 fő képviselő.**

**Az ülés folytatódik tovább.**

Kérem, a gazdákat javaslataikat tegyék meg, hogy milyen úton tudnánk elindulni, hogy a határba nyugalom legyen.

**Albrecht Attila pátkai lakos**

Tudomásunk szerint ez év február 29-vel felmondták a vadászati szerződést a Fekete István Vt. részére és vadvédelmi bírságot is kiszabtak számukra. Tehát ezen időponttól törvénytelenül vadásznak a község területén.

Véleményem az, hogy amíg a törvény nem áll helyre, addig a határban nem lesz béke.

A Fekete István Vadásztársaság tagjai között nincs egy fő pátkai lakos sem. Ezt az állapotot tűrhetetlennek tartom, mivel a földek a Pátkaiaké. Milyen jogon vadásznak itt idegenek.

A vadászat nem csak abból áll, hogy vadászunk, itt van vadgazdálkodási feladat is. Mindenki maradjon a saját kaptafájánál. Ez egy sport. Újra kérünk egy határozatot, amiben a testület kiáll a pátkai gazdák mellett.

**Gerencsér Attila képviselő**

A levélen látszik, hogy ügyvéd írta.

**Albrecht Attila pátkai lakos**

Ez a bírság, amit a törvényszék ki akar róni az önkormányzatra, egészen kiverné a biztosítékot, mivel a Fekete István Vt. – levelében leírtakkal ellentétben – semmit nem fizetett a pátkai gazdáknak, nemhogy vadkárt.

**Nagy Dániel polgármester**

Az enyhe tél miatt igen nagy vadlúd károk keletkeztek, és folyamatosan bejelentéseket kapunk vadkár ügyben. Tehát ismét nagyobb károkozások vannak. Sajnos úgy látom, hogy nem lehet előbbre lépni a témában.

A földtulajdonosok jelezték, hogy birtokvédelmet kérnének. Ez lehetséges? Milyen úton – módon lehet kezdeményezni? Ezt kérdezném a jegyzőnktől.

**Járfás Péterné jegyző**

Birtokvédelmet az kérhet, akit zavarnak a saját birtoka használatában, vagy zavarják abban. 3000 Ft illeték megfizetésével egyidejűleg kérelmet kell benyújtani.

Aki a birtokvédelmet kéri, annak kell bizonyítania, hogy zavarják a birtoka használatában.

A birtokvédelmi ügy lezárása ellen fellebbezéssel élhet, és a fellebbezéssel a bírósághoz lehet fordulni.

Ha a Vadásztársaság ellen indul a birtokvédelmi eljárás, akkor mi nem tudunk eljárni az ügyben, mert jelenleg pertársak vagyunk.

Jelen esetben a Kormányhivatal fogja kijelölni az eljáró hatóságot. A kijelölt hatóságnak is 30 napon belül kell döntést hozni az ügyben.

**Nagy Dániel polgármester**

A vadkárral kapcsolatban a két fél gyakran kerül konfliktusba. Van-e olyan szerv, akihez fordulhatnak?

**Járfás Péterné jegyző**

A tavalyi évben elég sok esetben kérték a földtulajdonosok az eljárás lebonyolítását vadkár ügyben. A károsultnak 30 napon belül be kell jelenteni a kárt a Vadásztársaság felé. Tárgyalni, egyeztetni kell a feleknek. Ha megegyezés jön létre, akkor lezárult az ügy. Ha ez nem sikerül, akkor kell bejönnie a károsultnak a jegyzőhöz, és kérheti a kárbecslési eljárást.

A jegyző kijelöli a szakértőt. Meghatározza a szemle időpontját, majd kezdeményezi a megegyezést. Az írásztal mögül azt látom, hogy a gazdák megkeresik a vadásztársaságot, de megegyezés igazán nem jön létre.

Az eljárás során jelenleg a jegyző az, aki igyekszik kibékíteni a vitás feleket, holott csak egyezség létrehozása a feladata. Nehéz helyzetben vagyunk, mert nem tudunk segíteni a földtulajdonosoknak. Segíteni csak a bíróság tud, hanem vitás helyzetben csak oda lehet fordulni.

**Nagy Dániel polgármester**

A mai napon választ kell adnunk az ügyvédi irodának, hogy fenn kívánjuk-e tartani a határozatunkat vagy változtatni kívánunk rajta!

**Járfás Péterné jegyző**

Ebben a vadkár eljárásban én is abba a hibába estem, hogy próbáltam segíteni az ügy megoldásában, és bíztam abban, hogy tudok is segíteni, és azért nem a jogi utat követtem szorosán.

**Kovács István pátkai gazda**

Meg fogjuk kérni a birtokvédelmet. A vadak eszik a termésünket, segítséget nem kapunk ennek enyhítésére a vadásztársaságtól, de mi itt vagyunk és itt is akarunk maradni a továbbiakban.

**Rednágel Ákos a Corn-Agro Kft képviselője-gazdálkodó**

Szakszerű vadkárelhárítást ebben a formában nem lehet ellátni, ahogy a jelenlegi Vt. végzi. A mezőn még az idei évben vadászt nem láttam. Én tudom, hogy a mezőgazdasággal együtt jár a vad, csak gazdálkodni kellene velük.

Véleményem az, hogy a pátkai gazdák nem tehetik meg, hogy engedély nélkül vadászatnak.

A birtokvédelmi bejelentés nem tudom, hogyan állná meg a helyét. Ezt jól meg kell gondolni!

Az idén hetedik éve gazdálkodunk a faluban, de régen egészen jó nexus alakult ki a vadásztársasággal, ami most van az tarthatatlan.

Jelentős a vadkár, nem fizetnek egy fillért sem. Jóval nagyobb a kár, mint ahogy a Vadásztársaság állítja. Én a tavalyi évben is végig arattam a határt, de jelentősebb volt a vadkár, mint amit a vadásztársaság állít.

Az idei évben kb. 1000 ha kukorica lett elvetve, ahol igen jelentős vadkár keletkezett már és jelentős várható. Tudomásom szerint a mostani vadásztársaságot a régi vadászok elhagyták már.

A jogszabályai hátteret nem igazán ismerem.

**Nánási László képviselő**

A bizonyíték gyűjtés kinek a feladata?

Van egy állítás a gazda részéről, de nincs bizonyíték. Hogyan fogja bizonyítani a dolgokat.

**Nagy Dániel polgármester**

Folyamatos vadkár esetén az utolsó vadkártól számított 8 napon belül kell bejelentést tenni papír alapon.

**Albrecht Attila pátkai lakos**

A földtulajdonos jelentkezik a jegyzőnél, hogy van vadkára, de előbb egyeztetnie kell a gazdának a vadásztársasággal, és nem történik semmi, mert senkitől nem kap kártalanítást.

**Nánási László képviselő**

Mi az, amit mi megtehetünk?

**Nagy Dániel polgármester**

Végző kétségbeesésünkben fordultunk a hatósághoz. Ők tájékoztatásul leírták, hogy a károsult a károkozás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjétől kérelmezheti az eljárás lefolytatását.

**Albrecht Attila pátkai lakos**

Kezdeményezzük, hogy hozzák nyilvánosságra a múlt évi iparúzési tevékenységét a vadásztársaságnak. Igazolják a bevételeiket.

**Kovács János pátkai gazda**

Egész télen nem láttam a határban vadászokat, hogy etették volna a vadakat.

**Nagy Dániel polgármester**

Szerintem a testület nem nyilvánított véleményt, mi csak a problémák megoldását szeretnénk volna kérni a hatóságtól és ezt fogalmaztuk meg a határozatban.

**Járfás Péterné jegyző**

A testület azt kérte, hogy a kialakult helyzet mielőbbi megoldását segítse elő a hatóság.

**Nánási László képviselő**

Elhangzott a levélben, hogy a hatóság kismértékű bírságot szabott ki, kinek a részére?

**Nagy Dániel polgármester**

A Fekete István Vadásztársaság részére szabott ki bírságot a hatóság.

**Nagy Dániel polgármester**

Az elhangzottakat összegezve az alábbi határozat módosítást javaslom:

Az a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101.§-ban szereplő felterjesztési jogával élve Pátka Község Önkormányzata hozzon határozatot azért, hogy a székesfehérvári és pátkai földtulajdonosok és a Fekete István Vadásztársaság között fennálló problémák megoldását kérjük a Kormányhivataltól.

Kérjük továbbá, hogy amennyiben szükséges állítsa helyre a vadászati törvényben foglalt törvényi feltételeket.

Állásfoglalást kérünk a Földtulajdonosi Közösség haszonbérleti szerződéseinek felmondásával és ennek jogi következményeivel kapcsolatban.

A Képviselő-testület a Földtulajdonosi Közösség megjelent tagjainak véleményét tiszteletben tartja és elfogadja, mivel az ülésen jelentős méretű pátkai terület gazdálkodói személyesen megjelentek. A kialakult helyzet megoldásának elősegítését támogatja.

A határozatról a polgármester tájékoztassa az ügyvédi irodát.

**Nagy Dániel polgármester**

Kéri a képviselő-testület szavazását a határozat módosításról

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**69/2012.(IV.25.) önkormányzati határozata**  
**32/2012.(II.09.) önkormányzati határozat módosításáról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a földtulajdonosi közösség egyes földtulajdonosaitól érkezett bejelentéseket hatáskör hiányában megoldani nem tudja, de látható, hogy az önkormányzathoz személyesen forduló gazdák jelentős pátkai területen gazdálkodnak ezért:

Az önkormányzati törvény 8. § szereplő feladatai ellátása során a földtulajdonosi közösség ügyét, az önkormányzati törvény 101. §-a értelmében felterjeszti a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz.

A felterjesztés során kéri a földtulajdonosok és a Fekete István Vadásztársaság között fennálló vadászati problémák megoldását a Fejér Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóságától.

Kéri továbbá, hogy a Kormányhivatal állítsa helyre a vadászati törvényben foglalt törvényi feltételeket, amennyiben azok sérültek.

Állásfoglalást kér a Földtulajdonosi Közösség haszonbérleti szerződéseinek felmondásával és ennek jogi következményeivel kapcsolatban.

A Képviselő-testület a Földtulajdonosi Közösség megjelent tagjainak véleményét elfogadja, de mivel megállapította, hogy annak megoldására hatáskörrel nem rendelkezik, véleményét az alábbiakban nyilvánítja ki.

A Képviselő-testület kinyilvánítja azon véleményét, hogy a kialakult helyzet a továbbiakban tarthatatlan, az azonnali megoldásában minden fél érdekelt, ezért azt szorgalmazza.

A kialakult helyzet megoldásának elősegítését támogatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatról értesítse a Fejér Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóságát és a „Bősze-Magyar” Ügyvédi Irodát.

**Határidő: 2012. május 25.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Ezzel a határozattal is, és a vadászati problémák megoldásával is az önkormányzat továbbra is a lakosság megelégedését szeretné elérni.

A vadkárfizetéssel kapcsolatosan: Amíg nem világos, hogy ki a haszonbérelő, addig nem dönthető el, hogy ki a vadkárfizetésre kötelezett. Ha a gazda nem tesz lépéseket a vadkár elhárítására, akkor biztos, hogy a gazdáé a kár.

**Rednágel Ákos gazdálkodó**

A téli lúdkár elhárítás ügyében is csak mi tettünk ki ijesztőket, a vadászok és a Vt. semmit nem tett a megelőzés érdekében.



**Nagy Dániel polgármester**

Ezt a tarthatatlan helyzetet gyorsan rendezni kell. A vadászatra jogosult és a gazda, a földtulajdonos mindig ott lesz, és probléma lesz. Rendezni kell a helyzetet.

**Járfás Péterné jegyző**

A Hivatal segíteni fog a vadkár ügyében. Írásban kell benyújtani minden esetben a kérelmeket. Nálunk formanyomtatvány van, ha kitöltésre kerül, gyorsan intézkedünk, a kár felmérésben. Ha nincs megegyezés, sajnos nem tudunk segíteni, akkor a bírósági eljárás jön. Csoportos bírósági eljárásra nem tudom, hogy van-e lehetőség!

**Albrecht Attila pátkai lakos**

Tudomásom szerint kettő évig úgy vadásztak a Fekete István Vadásztársaság tagjai, hogy nem volt vadászati lehetőségük, addig nem is volt kifizetve a földtulajdonosoknak a földbérleti díj, pedig járt volna.

A Vt. azt vitatja, hogy a jelenlegi Földközösségi elnök hogyan lett megválasztva, pedig a választás törvényes volt.

Úgy látom, hogy a Pátkaiak harca a vadásztársasággal olyan, mint a szélmalomharc.

**Kovács István gazdálkodó**

Kérjük a Jegyzőt vizsgálja felül, hogy a Fekete István Vadásztársaság fizet-e iparűzési adót!

*A gazdák megköszönték, hogy részt vehettek a testületi ülésen, és távoztak az ülésteremből.*

**2. napirendi pont**

**Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Két ülés között történt fontosabb események

Elég nehéz összefoglalni egy előterjesztésbe azokat a dolgokat amelyek Önkormányzatunk háza táját érintette az elmúlt időszakban. Éppen ezért több részre bontanám a beszámolóm.

Rövid eseményekről számolnék be. Az óvodában véglegesen kitört az egyik bejárati ajtó, szerencsére volt előzménye így számítottunk rá és még akciósan 25 ezer Ft.ért vettünk egy másikat, amelyet 2012-04-18-án beépítettek a közmunka programban résztvevő kollégáink és a falugondnoki szolgálatunk. Ugyancsak jó hír, hogy elkezdtünk építeni egy háztartási célú kemencét mely remélem szépen sikerül, és augusztus 20-i ünnepség keretén belül kenyeret tudunk sütni.

Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzatot sajnálatos támadás érte. A településen a vadászati jog körül zajló viták áldozatául esett jegyző asszonyunk, aminek következményeként per indult az Önkormányzattal szemben, amelynek során másodrendű alperesként perbe vonták az önkormányzatot vadkár okozás miatt.

A Polgármesteri hivatal munkáját nagyban nehezíti az az átgondolatlan Önkormányzati reform melyet kénytelenek vagyunk nap mint nap elszenvedni. Sokszor érthetetlen az az átalakítás, amit látunk. Mondjuk a két pénztár, a két könyvelés, a statisztikai jelentések a gázkazánok kw-os teljesítményétől az épület légköbméteréig. Szomorú és időnként megdöbbentő az átalakulás folyamata az államosítás, a közösségi tulajdon állami kézbe átvezetésének e-fajta előkészítése, az önkormányzatiság lerombolása. Aggodalmam fejezem ki a munkavállalók további sorsáért, akik nem

csak egyszerű dolgozók, de olyan közigazgatási szakemberek, akik működtetik az önkormányzati rendszert. Nap, mint nap elkerülnek az ügyek tőlünk. Méltatlan, hogy előbb elveszik az ügyeket, majd a kormány, vagy járási hivatalba meghirdetik az állásokat (lásd szabálysértési ügyintéző) persze aki még az önkormányzatoknál dolgozik, az nem kerül így át. És jövő évtől mi lesz ezekkel a dolgozókkal? Nem tudunk mit válaszolni ezekre a kérdésekre. Szerintem ez teljességgel elfogadhatatlan és tisztességtelen egy olyan kort idéz, amelyet reméltünk, hogy már nem jöhet vissza. Azon kívül, hogy újabb és újabb nevek kerülnek ki ugyanazon irodák ajtajaira, lásd Nav-Apeh, szoc segély-bpj-fht stb. én még nem látom, hogy mért visz ez előre. Remélem, hogy tévedek.

Iskolakérdésben, a református lelkészünkkel tárgyalást folytattunk a református egyház képviselőjével, aki oktatás ügyben nagy tapasztalattal rendelkezik. A Halásztelken folytatott tárgyalásról lelkész Úr a testületi ülésen beszámol.

A szennyvíz csatorna úthelyreállítása megkezdődött, lassan a Fehérvári út teljesen befejeződik, még cserélésre kerülnek a fedlapok, valamint a még egy befejező réteg rákerül.

A jó út miatt készülünk arra, hogy a gyorsajtások megnövekednek, ezért tárgyalást folytattam rendőrkapitányunkkal, aki megígérte, hogy a közeljövőben várható a sebesség ellenőrzése.

A külterületi utak építéséhez, helyreállításához nagy mennyiségű anyagot kapunk a kivitelező vállalkozótól, kérem a helyreállítás megszervezésében a képviselő testület segítségét.

A csatorna beruházáshoz szükséges önerő lassan érkezik az LTP-kből a számlánkra jelenleg a vízi közmű társulat számláján 29 millió Ft-ot meghaladta a megérkezett összeg. Új gyermek jólétis munkatársa lett a településnek, miután a kolléganővel régóta van munkakapcsolata a hivatalnak, bízunk benne, hogy az új munkakörben is hasonló jó tapasztalataink lesznek, mint korábban a családsegítéssel kapcsolatos feladatoknál.

A testületi ülések határozatait, folyamatában hajtjuk végre, sajnos sok feladatot kell az utóbbi időben lebonyolítani, ezért van, az hogy lassan meg a határozatok végrehajtása.

Kihirdetésre került a pályázatunk. Sorra érkeznek a civil szervezetek pályázatai a 2012. évi támogatásra. Az Alapítvánnyal az egyeztetés folyamatban van. Valószínű rendkívüli testületi ülést kell ez ügyben is tartanunk, aminek várható ideje kettő hét múlva lenne, de erről külön értesítést fogok küldeni.

### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Ahol már működik a társulás, ott is rendkívüli zavaros a helyzet. Az új variáció egy kicsit zavaros.

Jogilag feloldhatatlan szituációk alakulhatnak ki.

Az elképzelés jó, csak az irány nem, mert szerintem az önkormányzat intézze a saját ügyeit és ne vigyék el a községből az ügyintézés lehetőségét. Itt a cél eléréséhez technikai fejlesztéseket kellene létrehozni.

Szerintem az átrendeződés, ami a gazdasági szektorban már lezajlott, az most elérte az önkormányzatokat is.

### **Nagy Dániel polgármester**

1990. után, ami elérte a gazdasági szektort, az gazdasági probléma. Ami most elérte az önkormányzati szektort az kreált probléma. A közigazgatásban káosz van, és ez az intézkedések hatására, várható volt.

- Iskolakérdésben voltunk Országgh István Református Lelkessel Halásztelken egyeztetni. Ott tárgyaltunk az iskola megindításának lehetőségéről Papp Kornél Egyházreferenssel. Ebben a felállásban az egyház üzemeltetné az általános iskolát a községben. Tárgyalásunk folyamán kiderült, hogy nálunk csak kihelyezett osztály vagy osztályok telephelyét kellene engedélyeztetni.

Ezennel felkésem Demeter Zoltán képviselőt, az Oktatási Bizottság Elnökét, hogy segítsen az egyeztetésben.

**Ország István Református Lelkész**

Mindenképpen szeretnék jelen lenni a testületi ülésen, amikor ezt a témát tárgyalják.

Szerintem mindenképpen érdemes lenne az iskola újraindításába belevágni így is, hogy csak telephely lennénk. Papp Kornél referens Úr véleménye szerint még egy évet kellene várunk az indulással, mert ez az idő kellene az engedélyek beszerzésére és a felszerelésekre. A Referens Úr véleménye szerint a finanszírozási rendszer is változhat még egy év alatt, de az is elképzelhető, hogy marad ez a rendszer a finanszírozásban.

Szerintem próbáljuk meg most szeptemberben 5-6 gyermekkel az iskola indítását egy osztályban. Akármilyen felállásban, de próbáljuk meg. Ez az egy év bármit hozhat. Itt bizonytalan minden, de keresztül tudnánk vinni, amit akarnánk. Ha csatlakoznánk valakihez, akkor ki tudnánk termelni a telephelyindulással a szükséges feltételeket. Egyeztetni kell sürgősen a Lovasberényiekkel. Amit ez igényel, az egy igen intenzív két hét egyeztetés, intézkedés és szervezés.

**Nagy Dániel polgármester**

Kérem a képviselők segítségét a szervezés lebonyolításában.

Két irányba kellene elindulnunk:

- ✓ Egyeztetni a Lovasberényi Református közösséggel, hogy számítanak-e ránk és gyermekeinkre?
- ✓ Abba az irányba, hogy elfogadható-e az épület, amit biztosítani tudnánk az iskola részére?

Ha van szándék és akarat, akkor fel kell állítani a teendők sorát:

**Ország István lelkész**

Május 31-ig el kell dönteni, hogy elindulunk-e iskolakezdés ügyben, mert a tervek leadásának határideje lejár.

A fogadókészséget tisztázni kell.

**Gerencsér Attila képviselő**

Az induló iskola napközi otthonos-e vagy nem?

**Ország István lelkész**

Már kötelező az általános iskolában a napközi otthon működtetése. Tehát egy osztályhoz kettő pedagógusra van szükség.

**Nánási László képviselő**

Először az ÁNTSZ engedélye szükséges, és utána lehet gondolkodni a továbbiakról. Először is tisztázni kell, hogy egyáltalán van-e alkalmas épületünk, és utána lehet gondolkodni az indítás lehetőségéről.

**Nagy Dániel polgármester**

A fogadókészségről kellene döntést hozni.

Majd az üzemeltetésről: tisztázni kell az épületet. Pályázati forrásokat kellene biztosítani a felújításra. Tudomásom szerint hamarosan kiírásra kerül a „Tanoda” pályázat, aminek keretein belül talán mi is pályázhatnánk felújításra.

ÁNTSZ: étkező hely kialakításának lehetősége-saját konyha beindítása

- ✓ iskolaként működő
- ✓ lakosok vendéglátásába bekapcsolható legyen
- ✓ idősek szociális étkeztetését ellássa
- ✓ óvodások étkeztetését el tudja látni

**Gerencsér Attila képviselő**

Az iskola vagy egy osztály beindításához is kell egy helység, de ez nem elég, mert az osztálytermet fel is kell szerelni kötelező tartozékokkal. Milyen szinten kell a felszerelésbe az önkormányzatnak belebonyolódnia?

**Ország István lelkész**

A fenntartó feladata lenne a felszerelés: tehát a Lovasberényi Általános Iskoláé, de felvállalhatja a berendezés beszerzését az önkormányzat is.

Van még egy vonal, ahonnan segítséget kaphatnánk a felszerelések beszerzésére. A Református Szeretetszolgálat is felszerelhetné, külföldi segítséggel az osztályt.

**Nagy Dániel polgármester**

Nyilván egy jó alap, ha van együttműködés, de ez nem minden egy iskolaindításnál.

**Demeter Zoltán képviselő**

Jó lenne, ha ökonomikus lenne az iskola és annak a fenntartása.

Az iskolakezdéshez a település ígérte az épület biztosítását és annak fenntartását.

A római katolikus egyház nem zárkózik el a 2012. évi iskolakezdéstől. Az iskolakezdéshez szükséges segítségért és támogatásért a levelet elküldtem a nagy múlttal rendelkező Cisztereknek, akiknek nagy tapasztalatuk van e téren.

Jelenleg várjuk a válaszukat.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Úgy látom, hogy itt két szálon indult el az iskolaszervezés. Egy katolikus és egy református szálon. El kell döntenünk az irányt, ha mindkét helyről kapunk választ.

**Nagy Dániel polgármester**

Mi általános iskola beindításáról beszélünk, de egészen más a követelmény rendszer, ha csak telephely beindításáról van szó.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Ha a Lovasberényi Iskola megfelel, vagy mi is megfelelünk nekik, attól még a gyerekek Pátkaiai lesznek, és a feltételeket itt kell biztosítanunk.

*19. órákor a lakosság részére egy fő érkezett, Buda József a Sportkör Elnöke.*

**Nagy Dániel polgármester**

Az épületeink jelenleg nem felelnek meg a feltételeknek. Legyen a fogadókészségről információnk, hogy mennyi gyermek jönne az induló iskolába. Ennek tudatában lehet az épület átalakításáról gondolkodni. Kalkulációkat kell készíttetnünk, hogy tudjuk, hogy mibe fog kerülni az átalakítás.

**Ország István lelkész**

Az iskola, hogy vonzóbb legyen a szülők és gyermekek részére, egy speciális vonalat kellene biztosítani, ez lehetne pl: egy lovas foglalkozás is.

**Nánási László képviselő**

Tisztázni kell a céljainkat.

Ki mit vállal, ezt kell tisztázni először, mert csak így haladhatunk előbbre.

**Nagy Dániel polgármester**

Elsőként tisztázandó kérdés:

- ✓ építési engedély: ki vesz részt az engedélyezési eljárásban. Ez két- három hónapos ügyintézés, mert ennyi időt vesz igénybe, míg el lehet intézni egy ügyet. Szerintem a következő év szeptemberét tudjuk célba venni az iskola indulásához, ha sikerül elintéznünk minden engedélyt. Tanterem méretét melyik épületben tudjuk biztosítani: jelenleg minimum 50 m<sup>2</sup>. Szükséges: öltöző, mosdó helyiségek, testnevelés terem. A szükséges feltételeket biztosítani kell, függetlenül attól, hogy önálló, saját iskoláról vagy telephelyről beszélünk.
- ✓ Az ÁNTSZ részéről tudjuk ki az összekötő, csak fel kell vele venni a kapcsolatot.

### **Nánási László képviselő**

Az ÁNTSZ részéről az egyeztetést vállalom.

*Visszatérünk az 2.) napirendi pont tárgyalásához:*

- E-ON Zrt pályázatot hirdetett családi foci címen. Május 2-áig kellene leadni a pályázatokat. Nagy örömmel tapasztaltam, hogy a fiatalok használják az iskola pályáját délutánonként. Erre a pályára ráférne egy nagyobb felújítás. Ha a felújítás sikerülne, itt családi programokat is lehetne tartani. A kapukat ki kellene cserélni, a dróthálót szintén. Ehhez kb. 120 m<sup>2</sup> drótot kellene lecserélni.  
Mi a pályázati lehetőségek közül csak felújításra adnánk be pályázatot.

### **Buda József Sportkör Elnök**

Megtörtént a tisztújítás Sport Egyesületünkben. Megválasztottak elnöknek, így ezek után én fogom képviselni az egyesületet.

- Mi is be szeretnénk adni az E-ON felé a pályázatunkat. Mi családi napra szeretnénk pályázni. Ezt Júliusban szeretnénk megtartani.
- Beadtuk a nagy pályázatunkat több mint 300 millió Ft-ra. E pályázat keretén belül igényt nyújtottunk be:
  - műfüves pályára, teljes felszereléssel
  - pálya helyének megvásárlására
  - a jelenlegi épületünk felújítására, amit a továbbiakban a fiatalok klubhelyiségként használhatnának.
  - tornacsarnok építésére. Ehhez kézilabda és kosárlabda csapattal kellene rendelkezünk. Tárgyalást folytatok székesfehérvári iskolákkal, ahol ezek a csapatok működnek. Együttműködést szeretnénk kialakítani velük.
  - A csarnok építési helyéül szolgáló kertek tulajdonosaival tárgyaltam a vásárlásról, de ehhez rendezési tervet kellene módosítani. Ehhez majd annak idején kérni fogom a képviselő-testület segítségét.
- egy egész műfüves pályát és felszereléseit megkaptam a VIDEOTON csapattól, csak el kell szállítani. A szállításhoz és az elhelyezéshez kérek segítséget az önkormányzattól.

### **Nagy Dániel polgármester**

Kérem, a képviselő-testület szavazzon arról, hogy induljunk-e az E-ON Zrt által kiírt sport pályázaton.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
70/2012.(IV.25.) önkormányzati határozata  
E-ON által kiírt sport pályázaton való indulásról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy beadja pályázatát az E-ON Zrt. által kiírt sport célokra.

A kiírt lehetőségek keretén belül pályázunk a Vak Bottyán tér 4. szám alatt levő belső udvaron levő sportpálya felújítására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésével és benyújtására, valamint a pályázattal kapcsolatos egyéb teendők elvégzésére.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

*Visszatérünk a 2./ napirendi pont tárgyalásához*

- A szennyvízcsatorna felbontás miatti útpálya helyreállítása folyamatosan zajlik. Ehhez kapcsolódóan a csatorna fedlapok cseréje is folyamatos.

Május közepére ígérték a teljes úthelyreállítás ütemezésének elkészítését.

Az úthelyreállítással a Fehérvári úton úgy néz ki, hogy a gépjárművek sebessége növekedett.

Ezen az útszakaszon hamarosan várható a sebességkorlátozás betartásának ellenőrzése.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A Fehérvári úti buszmegálló aszfaltozása miért maradt el?

A KPM-nél megerősítették, hogy ahol az útszélesség nem éri el a 2,7 m-t, ott nem létezik sávok helyreállítása, ott teljes aszfaltozás szükséges. Nálunk szerintem a Gárdonyi utca ilyen.

A Petőfi utca felső részén minden háznál átvágták az utat, ott hogyan lehet sávokban helyreállítani?

Mennyibe kerülne a teljes helyreállítás?

**Nagy Dániel polgármester**

A helyreállításnál nyitottak vagyunk arra, hogy bárhol teljes aszfaltozással helyre állítsanak, csak a fedezetet biztosítsa a képviselő-testület a költségvetésben.

A Fehérvári úti buszmegálló is azért nem lett eddig újra aszfaltozva, mert azt már az önkormányzatnak kellett volna kifizetni, és erre nincs a költségvetésben fedezet.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Az utak helyreállítását a szennyvízberuházáson belül hajtják végre?

**Nagy Dániel polgármester**

A konzorcium fogja nálunk is helyreállítani az utakat és ők fogják eldönteni, hogy milyen technológiával hajtják ezt végre, mivel tudomásom szerint nem tettünk erre vonatkozó utasításokat a tervek készítésénél.

Az LTP-ből szépen folynak be a bevételek.

Előre tervezve még 3 számlánk van hátra a szennyvíz beruházásból.

Az Arany János utcában új vízjogi létesítési tervet kell készítenünk és beadnunk. Ugyanez a helyzet a Vargahegyi utcánál és a Fehérvári úti telkeknél is. Reméljük, hogy a többlet kivitelezések a kb. 70 millió Ft többlet költséget nem haladják meg, aminek az önereje kb. 20 millió Ft. Ezt az összeget kell hozzátennünk, aminek a fedezetét a képviselő testület a költségvetésbe beépítette

Külterületi utak helyreállítása: a szennyvízberuházást végző alvállalkozókkal való egyeztetést követően pár héten belül megkezdődhet a külterületi útjainkra a kőszállítás. Ebből helyre tudnánk

állíttatni a külterületi útjainkat. Kb. 250-300 ezer Ft költséggel járna. Ebből kellene fedezni az út helyreállításhoz szükséges munkagépek bérleti díjait.

A Belmajorban rendelkezésre álló anyagokat fel tudnánk (zúzás után) használni szintén útjavításra.

Új kolleganőt nevezett ki a Kistérség községünkbe a gyermekjóléti szolgálat ellátására. A kolleganő már dolgozott községünkben, mert eddig a családsegítő szolgálat teendőit látta el.

A testület által hozott határozatok végrehajtása folyamatos

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel, kérdés e napirenddel kapcsolatosan nincs, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy hagyja jóvá beszámolómat a két ülés között történt fontosabb témákról.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza

### **Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **71/2012.(IV.25.) önkormányzati határozata**

#### **A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester beszámolóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

### **3.) napirendi pont**

**A 2011. évi költségvetési beszámoló elfogadása**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

#### **Nagy Dániel polgármester**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 91. § (1) bekezdése szerint a jegyző által elkészített zárszámadási rendelet-tervezetet a polgármester a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszti a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület a zárszámadásról rendeletet alkot.

Az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint a helyi önkormányzatok a zárszámadásukhoz kapcsolódó, az önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó, jegyző által elkészített egyszerűsített éves költségvetési beszámolót kötelesek tárgyévet követő április 30-áig a képviselő-testület elé terjeszteni. A képviselő-testület által elfogadott egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a tárgyévet követő év június 30-áig kell közzétenni és egyidejűleg az Állami Számvevőszéknek megküldeni.

2011. évben az önkormányzat általános célként határozta meg a társulás útján működtetett intézmények zavartalan működésének biztosítását. A képviselőtestület a gyermekjóléti szolgáltatás, házi segítségnyújtás és az orvosi ügyeletet kistérségi szinten történő ellátásának feltételeit is biztosította. Az 1-8 osztályos iskola ellátást Székesfehérvár Tolnai és Arany János iskolákkal megkötött szerződésben látja el. Óvodai ellátást pedig a Ficánkoló Óvoda Csemetekert

Tagóvodájaként, az intézmény közös fenntartója Sárkeresztes-Moha- Pátka- Magyaralmás Közoktatási Intézményi Társulás, az intézmény közös fenntartásával kapcsolatos feladat és hatáskörök gyakorlását: Sárkeresztes Községi Önkormányzat Képviselőtestülete látja el, Pátka Község Önkormányzat működési hozzájárulást utal, az ellátás színvonalának fenntartása érdekében, az utalás az előirányzatnak megfelelően történt.

Az önkormányzat és a hozzá kapcsolódó költségvetési szervek ténylegesen befolyt bevételei 2011. évében **491.880 ezer forint**, melyből kiemelt bevételek 267.385. ezer forint felhalmozási célú pénzeszköz átvétel, ezen belül támogatás értékű felhalmozási bevétel fejezeti kezelésű előirányzattól EU-s programokra és azok hazai társ finanszírozására 257.506.- ezer Ft. továbbá államháztartáson kívülről 8.277-ezer Ft. ezen belül 3.800- ezer Ft a szennyvíztársulattól beruházás finanszírozására, továbbá a 4.429.-ezer Ft felhalmozású célú pénzeszköz vállalkozástól. A Vak Bottyán tér 6. sz. alatti lakás értékesítésre került, melyből 5.434.-ezer Ft. bevétel realizálódott. Működési célú bevételek összesen **128.628.-ezer** forintra teljesült, ezen belül, Gépjárműadó 8.576.-Ft. a Helyi adók 22.326- Ft-ra, Személyi jövedelemadó 53.886-e.Ft., Pótlékok bírságok pedig 1.955.-Ft. Támogatási működési bevételek összesen 1.650.-ezer Ft / TB. alaptól .

A ténylegesen teljesített kiadások **558.996.ezer forintot** tettek ki, képviselőtestület konkrét fejlesztési célként tűzte ki a település infrastrukturális alapjainak megteremtését, illetve a közszolgáltatások színvonalának javítását, így a Vak Bottyán tér 2. sz. alatt a volt iskola épület egyéb közmunka keretében felújításra került.

A tervek szerint elvégeztük, a Vargahegyi utca, és a Petőfi utca, Vak Bottyán tér valamint a fenyves környékén a közvilágítási lámpák felszerelését.

Folytatódik továbbá a szennyvízcsatorna-beruházás , amelynek keretében a Raiffeisen bank hitel ajánlatát fogadtuk el, habár 2011. évben hitel lehívást nem eszközölt az önkormányzat, mivel tudta fedezni a támogatás értékű felhalmozási bevétel fejezeti kezelésű előirányzattól EU-s programokra és azok hazai társ finanszírozására átvett pénzeszközből és saját forrásból. Intézményi beruházási kiadás áfával együtt 430.096.ezer Ft-ra teljesül.

Működési kiadások összesen **133.766-Ft-ot** tettek ki, ezen belül a személyi kiadás 41.112.-ezer Ft, munkaadókat terhelő járulékok 11.195.-Ft, valamint dologi és folyó kiadások 43.781.-Ft.támogatási és működési kiadások 14.192.-ezer Ft-ra teljesült, továbbá társadalom és szociálpolitikai juttatás 21.095.-Ft-ot tett ki. A költségvetési egyensúly megteremtése és a község lakosság számának növelése érdekében az önkormányzat költségvetési egyensúly fenntartása mellett törekedett a jövő évi terhek csökkentésére. Ebben az évben a Városkörnyéki Pénzügyi Alapnak, vissza fizettük az utolsó kamatmentes részletét / 1.000.000-Ft-ot/, valamint a Megyei Pénzügyi Alap felé 1.087.000-Ft részletet törlesztettünk.

A fenti célok eléréséhez szükség volt az önkormányzat saját bevételeinek növelésére, ami a következőképpen történt:

- a bevezetésre került adók mértékének módosítása (pl. magánszemélyek kommunális adója), valamint az adóhátralékok beszedésével

Önkormányzat **32.739 ezer forint** költségvetési többlettel, szufficittel zárta az idei évet.

2011. január 01. évi nyitó készpénz 90.111-ezer Ft volt, költségvetési számlák év közbeni pénzforgalmi változások 67.116.-Ft.-tal változott, pénzkészlet tárgyidőszak végén 22.995.- Ft, a változás szintén a beruházás fedezetét finanszírozta.

Az önkormányzat vagyona 748.749.-ezer Ft-ról 1.104.595-ezer Ft-ra növekedet 2011.év december 31.-i zárásra, szintén a beruházás előrehaladása eredményezte a növekedés.



Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására, és a döntés meghozatalára.

**Gerencsér Attila képviselő**

Mint a Pénzügyi Bizottság Elnöke a beszámolót jónak tartom, elfogadásra javasolom a képviselő-testület számára.

**Nagy Dániel polgármester**

A fenti témához, ha több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem hangzott el, úgy kérem, szavazzon a képviselő-testület az előterjesztésnek megfelelően a 2011. évi költségvetési beszámolóról

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakat rendeli el:

**Pátka Község Önkormányzata képviselő-testületének  
14/2012.(IV.25.) önkormányzati rendelete  
a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról**

Pátka község Önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben foglaltak szerint, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 16.§ (1) bekezdése és 91.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A rendelet hatálya**

**1. §** A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, valamint az Önkormányzat költségvetési szerveire.

**2. §** Az Önkormányzat költségvetési szerve az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal.

**2. A költségvetés bevételei és kiadásai**

**3. §** (1) Az önkormányzat képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

<b>491.880-..... E Ft</b>	<b>Költségvetési bevétellel</b>
<b>.....558.996-.....E Ft</b>	<b>Költségvetési kiadással</b>
<b>.....22.995-.....E Ft</b>	<b>helyesbített pénzmaradvánnyal</b>

hagyja jóvá.

(2) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az *1. mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A működési célú bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét az *2.1. és a 2.2. melléklet* szerint fogadja el.

**4. §** A képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

(1) *A szociális rászorultságtól függő támogatás* részletezése a 3. számú melléklet, a működésre átadott pénzeszközt 4. számú mellékletnek megfelelően fogadja el.

- (2) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait az *5. és a 5/a. melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (3) A Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatának teljesítését feladatonként a *7. és a 7/a melléklet* szerint fogadja el.
- (4) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a *8. és 8/a. melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (5) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a *11 (11)* a képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, valamint az egyszerűsített vállalkozási maradvány kimutatást a *17.1., 17.2.,. mellékletekben* foglaltak szerint hagyja jóvá.
- (6) Az önkormányzat 2011. december 31-i állapot szerinti vagyonkimutatását a *19.1., 19.2. 19.3., 19.4. mellékletek* szerint állapítja meg.
- (7.) A képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a *20. mellékletben* szereplő adatok alapján hagyja jóvá.
- (8.) Az önkormányzat 2011. december 31-i állapot szerinti létszámkeretet *21.,. mellékletek* szerint állapítja meg.
- (9.) A önkormányzat 2011. december 31-i állapot szerinti költségvetési előirányzatok egyeztetését *22. számú mellékletek* szerint állapítja meg.

### **3. Pénzmaradvány, eredmény**

**5. §** Pátka község Önkormányzatának 2011. évben 22.995 e Ft pénzmaradványa keletkezett, melyből a kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány összege 0 Ft. Az Önkormányzat szabadon felhasználható pénzmaradványa felhasználható, melynek részletezését a 23. számú melléklet tartalmazza.

### **4. Az Önkormányzat vagyona**

**6.§** Pátka Község Önkormányzatának éves költségvetési beszámoló szerinti vagyona 2011. december 31. napján 1.062.906 e Ft volt, melynek részletezését a 24. számú melléklet tartalmazza.

### **Záró rendelkezés**

**7. § (1)** Ez a rendelet 2012. április 30. napján lép hatályba.

**(2)** E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Pátka Község Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló *2/2011.(II.23.)* önkormányzati rendelete, valamint azt módosító *12/2011.(IX.28.)* önkormányzati rendelete.

Nagy Dániel

Járfás Péterné

Polgármester

jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem: 2012. április 26.

Pátka, 2012. április 26.

Járfás Péterné

jegyző

**4. napirendi pont****KEOP ivóvíz pályázat árajánlatairól döntés**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Az előző testületi ülésen meghozott határozatok alapján kiküldtük a pályázatban szereplő megvalósításhoz kötődő árajánlatkérések dokumentációját, mely alapján az árajánlatok beküldési ideje lejárt. A beérkezett anyagokat lezárt borítékban őrizzük, melyeket a testületi ülésen bontunk fel. Az ülés elején felbontott anyagokat összerendezve a döntés meghozásához esetlegesen szükséges információkat amennyiben szükséges bekérjük, majd a testület döntése után értesítjük az egyes árajánlat benyújtókat, és a győztes árajánlattevőkkel megkötjük a szerződést.

Az előterjesztésben írtaknak megfelelően 5 napos határidőben kiadtuk az árajánlattételre való felkérést. Sajnos mindhárom feladatra csak 2-2 pályázó jelentkezett. Így döntést nem tudunk hozni. Újabb ajánlattételt kell kiírni.

Értesítjük az árajánlattevőket, hogy fenntartják-e ajánlataikat a következő fordulóra vonatkozóan is.

A legközelebbi rendkívüli testületi ülésünk – valószínű – május 9-én lenne, ahol a pályázatokat el tudnánk bírálni.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A KEOP-os pályázat eddigi értesülésem szerint 100 %-ban támogatott, de most már csak 80 %-osnak tűnik. Reméljük, hogy az önrészre tudunk pályázni. Nekünk ez mennyibe fog kerülni?

**Nagy Dániel polgármester**

Reméljük, hogy az ÁFA-n kívül nem kerül sokba.

**Nánási László képviselő**

Ha a csúsztatott időpontra sem érkezik ajánlat, akkor új árajánlatot kell kiírni?

**Nagy Dániel polgármester**

A kiírás szerint mindenképpen 3 árajánlat szükséges az elbíráláshoz.

Több hozzászólás, észrevétel, javaslat a témával kapcsolatban nem hangzott, így felkérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon az újabb árajánlattétel kérésről, fenntartva az előző kiírási feltételeket.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
72/2012.(IV.25.) önkormányzati határozata  
a KEOP-7.1.0/11-2011-0117 azonosító számú program előkészítéséről**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete meghosszabbítja az 58/2012.(III.28.) önkormányzati határozatában hozott döntésének határidejét újabb árajánlat tételi lehetőséget biztosítva az árajánlattevők részére. A határozat további része változatlan miszerint a „Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program” elnevezésű KEOP-7.1.0/11-2011-0117 azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a megvalósítási szakaszra vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítésére, az előkészítő szakaszhoz kapcsolódó szükséges ár-ajánlattételi felhívással él. az ajánlatok 3 vállalkozó részére kerülnek megküldésre. Az ajánlattételre rendelkezésre álló idő az ajánlatkérést követő 5 nap. A szerződéskötés ideje, az azokról szóló képviselőtestületi döntést követő nap.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert

- az árajánlatkéresek újabb határidővel való kiküldésével
- az ajánlattételi felhívások, valamint mellékleteinek aláírásával
- a program előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatos megbízási szerződések aláírásával.

Az ár-ajánlattételi felhívások, azok szükséges mellékletei, valamint a megbízási szerződések szövegezései az 58/2012.(III.28.) önkormányzati határozat írásos mellékletét képezik.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**20 óra 35 perckor Ifj. Hollósi Dezső képviselő elhagyta a tanácskozó termet, távozott a testületi ülésről.**

**A Polgármester megállapította, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből 4 fő jelen van.**

**A testületi ülés tovább folytatódott.**

**5. napirendi pont**

**Polgármesteri Hivatal Pátka Alapító Okiratának módosítása**

**Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző**

**Járfás Péterné jegyző**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (Áht.) és a végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr.) tartalmazza az önkormányzati alrendszer gazdálkodására vonatkozó 2012. január 1-től hatályos új szabályokat. Az új szabályok közül az egyik, hogy a polgármesteri hivatalt és

az önkormányzatot teljesen külön, önállóan kell kezelni. Ez megmutatkozik abban is, hogy önálló költségvetéssel kell rendelkezniük.

A Polgármesteri Hivatal tekintetében a szakfeladati rendet az Alapító okirat tartalmazza, ezért szükséges ennek módosítása. Az alapító okirat tartalmi követelményeit az Ávr. 5.§-a tartalmazza.

Az Önkormányzat tekintetében a szakfeladatokról jelenleg elegendő egy Képviselő-testületi határozatot hozni, és abban szabályozni.

A Magyar Államkincstár 2012.02.08. napján kelt levelében jelezte Hivatalunk fele, hogy az 56/2011.(XII.31.) NGM rendelet módosítása következtében új államháztartási szabályok vonatkoznak az alapító, megszüntető okiratok és a törzskönyvi nyilvántartások tekintetében.

A törzskönyvi nyilvántartás adatain – a törzskönyvi nyilvántartásról szóló 25/2009.(XI.28.) PM. Rendelet 14.§ (1) bekezdésnek megfelelően – a 2012. évi szakfeladatrend módosulásból adódó változásokat hivatalból indított eljárás keretében átvezették.

A változásoknak alapító okiratban történő átvezetése és a döntés meghozatala szükséges ahhoz, hogy a szakfeladatokra történő számfejtés lehetséges legyen.

Ennek alapján készült el a Hivatal módosító Okirata, melyet a 2012. február 29. napján, a 44/2012. (II.29.) önkormányzati határozattal a képviselő-testület elfogadott.

A változás bejegyzését kezdeményeztük a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságánál. A MÁK hiánypótlásra szólított fel bennünket, mivel a törzskönyvi nyilvántartásba történő átvezetés nem állt módjában, mert a jogszabálynak nem megfelelő a szakfeladati rend. Ezt követően megállapítást nyert, hogy március 1-én ismételten módosult a jogszabály, melynek következtében már nem állt módjában a döntésnek megfelelően a bejegyzést megtenni a MÁK-nak.

Az 5/2012.(III.1.) NGM rendelet 7. számú mellékletének megfelelően a szakfeladatrend felülvizsgálata, majd átdolgozása megtörtént. Tekintettel arra, hogy a korábbi döntés hatályon kívül helyezése, valamint új döntés meghozatala szükséges, a törzskönyvi bejegyzés hiánypótlási határidejének hosszabbítását kérelmeztük.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a hivatal módosító alapító okiratának elfogadására

**Nagy Dániel polgármester**

Az előterjesztésnek megfelelően kérem, a Képviselő-testület szavazzon a 44/2012.(II.29.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezéséről.

A képviselő-testület egyhangúlag 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**73/2012.(IX.25.) önkormányzati határozata**  
**A 44/2012.(II.29.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezéséről**

**Pátka község Önkormányzat képviselő-testülete a 44/2012.(II.29.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi**

**Felelős: Járfás Péterné jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Nagy Dániel polgármester**

A szociális étkeztetésnek van-e külön szakfeladata, vagy hol kell szerepeltetni?

**Járfás Péterné jegyző**

A szociális étkeztetésnek nincs külön szakfeladata.

**Nagy Dániel polgármester**

Önkormányzati jogalkotás című szakfeladat: Itt kellene szerepeltetni a háttérmunkákat. Pl. ide tartozik a testületi ülésre, ha rágcsálni valót szerzünk be, vagy tipikusan olyan feladatok, amit a hivatal lát el. A Kincstár ezt a szakfeladatot csak az önkormányzatnál engedi szerepeltetni.

Más hozzászólás, észrevétel, javaslat nem volt, így az előterjesztésnek megfelelően kérem a képviselő-testületet, hogy hagyja jóvá a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**74/2012.(IV.25.) önkormányzati határozata**  
**a Polgármesteri Hivatal Pátka Alapító Okiratáról**

**POLGÁRMESTERI HIVATAL PÁTKA**  
**ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA**

Pátka község Önkormányzatának Képviselő-testülete 74/2012.(IV.25.) határozatával a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. CXC. törvény 8. § -§-a, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására vonatkozó 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a

Pátka Önkormányzatának Képviselő-testülete Pátka Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala 216/2011. (XII.19.) határozatával elfogadott Alapító Okiratát **2012. május 1.** napjával az alábbiak szerint módosítja:

**1./** Az Alapító Okirat bevezető szövegrészt visszavonja és helyébe az alábbi bevezető lép:

„Pátka Önkormányzatának Képviselő-testülete a 216/2011. (XII.19.) határozatával elfogadott Alapító Okiratot *módosítja* a 74/2012.(IV.25.) határozattal és egységes szerkezetben kiadja Pátka Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnek az államháztartásról szóló 2011. évi CXC. törvény (Áht.) és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelő Alapító Okiratát.”

2./ Az alapító okirat 3.1. pontja korábbi szövegezésének hatályon kívül helyezése mellett a 3.1./ pont helyébe a következő szöveg lép:

841 126            Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

3./ Az alapító okirat 3.2. pontja korábbi szövegezésének hatályon kívül helyezése mellett a 3.2./ pont helyébe a következő szöveg lép:

**3.2    A hivatal alaptevékenységébe tartozó feladatok szakfeladatrendi besorolása szakfeladat száma és megnevezése szerint:**

**Szakfeladat számjele,    megnevezése**

370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
522001	<b>Közutak, hidak, alagutak, üzemeltetése, fenntartása</b>
552001	Üdülői szálláshely-szolgáltatás
562912	Óvodai intézményi étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés
680001	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
841112	Önkormányzati jogalkotás
841114	Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzatai képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	<b>Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek</b>
841117	Európai parlamenti képviselő-választáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841127	<b>Helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége</b>
841133	Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
841173	Statisztikai tevékenység
841402	Közvilágítás
841403	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
862101	Háziorvosi alapellátás
869041	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042	Ifjúság- egészségügyi gondozás
882111	<b>Aktív korúak ellátása</b>
882112	Időskorúak járadéka
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882115	Ápolási díj alanyi jogon
882117	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119	Óvodáztatási támogatás
882122	Átmeneti segély
882123	Temetési segély
882124	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882202	Közgyógyellátás
882203	Köztemetés
889922	Házi segítségnyújtás

889924	Családsegítés
889967	Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
890302	Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
890441	Közcélú foglalkoztatás
890442	<b>Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása</b>
890443	Egyéb közfoglalkoztatás
890505	Helyi közösségi tér biztosítása és működtetése
910123	Könyvtári szolgáltatások
960301	Hadisírok létesítése, gondozása

4. Az alapító okirat 6. pontja az alábbi 6.1. ponttal egészül ki:

Pénzforgalmi bankszámla száma: 11735082-15727464  
Bankszámla megnevezése: Polgármesteri Hivatal Pátka

5. Az alapító okirat 7. pontja korábbi szövegezésének hatályon kívül helyezése mellett a következő szöveg lép

**A hivatal vezetőjének kinevezési rendje:**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint - pályázat alapján - , a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól. A hivatalt a jegyző vezeti.

6. Az alapító okirat 8. pontja korábbi szövegezésének hatályon kívül helyezése mellett a következő szöveg lép

**A hivatal foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény. A közfoglalkoztatásban résztvevő munkavállalókra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, a megbízási jogviszonnyal foglalkoztatottakra pedig a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény az irányadó.

7. Jelen alapító okirat 2012. május 1. napján lép hatályba.

8. A képviselő-testület az alapító okirat további rendelkezéseit hatályában fenntartja.

Pátka, 2012. április 26.

P.H.

Nagy Dániel  
polgármester

**Záradék**



A módosító okiratot Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. április 25-i ülésén a 74/2012. (IV.25.) számú határozat 1./ pontjával fogadta el.

Pátka, 2012. április 26.

P.H

Járfás Péterné  
Jegyző

**POLGÁRMESTERI HIVATAL PÁTKA  
ALAPÍTÓ OKIRATA  
(a módosításokkal egységes szerkezetben)**

„Pátka Önkormányzatának Képviselő-testülete a 216/2011. (XII.19.) határozatával elfogadott Alapító Okiratot módosítja a 74/2012. (IV.25.) határozattal és egységes szerkezetben kiadja Pátka Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelő Alapító Okiratát.”<sup>1</sup>

**1. A hivatal neve, székhelye:**

- |     |   |                                |
|-----|---|--------------------------------|
| 1.1 | A hivatal megnevezése.                      | Polgármesteri Hivatal Pátka    |
| 1.2 | A hivatal székhelye:                        | 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4. |
| 1.3 | A hivatal törzskönyvi nyilvántartási száma: | 362984                         |

**2. A hivatal jogszabályban meghatározott közfeladata:**

A hivatal állami feladatként ellátandó alaptevékenysége a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény értelmében az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.

**3. A hivatal alaptevékenysége:**

**3.1 Az alaptevékenység szakágazati rend szerinti száma, megnevezése:<sup>2</sup>**

841 126      Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

**3.2 A hivatal alaptevékenységébe tartozó feladatok szakfeladatrendi besorolása szakfeladat száma és megnevezése szerint:<sup>3</sup>**

**Szakfeladat számjele,                      megnevezése**

<sup>1</sup> Módosította a 74 /2012.(IV.25.) számú önkormányzati határozat, hatályos 2012. május 1. napjától

<sup>2</sup> Módosította a 74 /2012.( IV.25.) számú önkormányzati határozat, hatályos 2012. május 1. napjától

<sup>3</sup> Módosította a 74/2012. ( IV.25.) számú önkormányzati határozat, hatályos 2012. május 1. napjától

370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
522001	Közutak, hidak, alagutak, üzemeltetése, fenntartása
552001	Üdülői szálláshely-szolgáltatás
562912	Óvodai intézményi étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés
680001	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
841112	Önkormányzati jogalkotás
841114	Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzati képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviselő-választáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841127	Helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133	Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
841173	Statisztikai tevékenység
841402	Közvilágítás
841403	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
862101	Háziorvosi alapellátás
869041	Család- és névelmi egészségügyi gondozás
869042	Ifjúság- egészségügyi gondozás
882111	Aktív korúak ellátása
882112	Időskorúak járadéka
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882115	Ápolási díj alanyi jogon
882117	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119	Óvodáztatási támogatás
882122	Átmeneti segély
882123	Temetési segély
882124	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882202	Közgyógyellátás
882203	Köztemetés
889922	Házi segítségnyújtás
889924	Családsegítés
889967	Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
890302	Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
890441	Közcélú foglalkoztatás
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443	Egyéb közfoglalkoztatás
890505	Helyi közösségi tér biztosítása és működtetése
910123	Könyvtári szolgáltatások
960301	Hadisírok létesítése, gondozása

#### 4. A hivatal illetékessége

Pátka Község közigazgatási területe.

#### 5. A hivatal irányító szervének neve, székhelye:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.

**6. Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója szerint:**

önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

- 6.1.** Pénzforgalmi bankszámla száma: 11735082-15727464<sup>4</sup>  
Bankszámla megnevezése: Polgármesteri Hivatal Pátka

**7. A hivatal vezetőjének kinevezési rendje:<sup>5</sup>**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint - pályázat alapján - , a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól. A hivatalt a jegyző vezeti.

**8. A hivatal foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:<sup>6</sup>**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény. A közfoglalkoztatásban résztvevő munkavállalókra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, a megbízási jogviszonnyal foglalkoztatottakra pedig a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény az irányadó.

**9. A hivatal feladatának ellátását szolgáló vagyon**

A hivatal üzemeltetői joga kiterjed mindazon ingatlanra, amelyben a Polgármesteri Hivatal működik.  
Az ingó vagyont a hivatal leltára tartalmazza.

**10. A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog**

Az ingatlanok és a benne lévő berendezések felett Pátka Község Önkormányzata rendelkezik.  
Az ingatlanok és berendezéseinek, valamint az intézményi vagyon körébe tartozó ingatlanok és berendezések használati joga a Polgármesteri Hivatalt illeti meg, de azokat nem idegenítheti el, és nem terhelheti meg.

**Záradék:**

A Polgármesteri Hivatal Pátka Alapító Okiratát Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2011. (XII.19.) számú határozatával hagyta jóvá.  
Hatálybalépésének időpontja: 2011. december 20.

<sup>4</sup> Módosította a 74/2012. (IV.25.) számú önkormányzati határozat, hatályos 2012. május 1. napjától

<sup>5</sup> Módosította a 74/2012. (IV.25.) számú önkormányzati határozat, hatályos 2012. május 1. napjától

<sup>6</sup> Módosította a 74/2012. (IV.25.) számú önkormányzati határozat, hatályos 2012. május 1. napjától

Hatályát veszti a Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2009. (XI.02.) számú határozattal elfogadott A Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata **valamint a 159 /2011. (IX.28.) számú határozattal elfogadott, és a 167/2011.(XII.02.) számú határozattal elfogadott módosító okirata, továbbá az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat.**

Pátka, 2011. december 19.

Nagy Dániel  
polgármester

Járfás Péterné  
jegyző

**Módosítva és egységes szerkezetbe foglalva:**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 74 /2012. (IV.25.) számú határozatával. A módosított és egységes szerkezetű alapító okirat 2012. május 1. napján lép hatályba.

Pátka, 2012. április 26.

Nagy Dániel  
polgármester

Járfás Péterné  
jegyző

**6. napirendi pont**

**Szennyvízzel kapcsolatos kérdések tárgyalása**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

A mai nap volt egyeztetés a projekt-vezetővel: van egy-kettő olyan ingatlan rész, ami még nem tisztázott:

- 1.. Gál-közi átemelő
  - 2.. vasúti kereszteződés: szolgalmi bejegyzések megfelelnek-e a jelenlegi előírásoknak
  - 3.. 515 hrsz-ú árok: szolgalmi jogi kérdések
  - 4.. Vasút utca vége
- ✓ 515. hrsz-ú árok: telekalakítási kérelem szükséges. Itt a Magyar Állam is szerepelni fog mint tulajdonostárs. Megállapodást kell kötni a tulajdonosokkal. A jogi megfogalmazáshoz segítséget kértünk a Kerekes Ügyvédi Irodától. Az előterjesztés mellékleteként csatoltam a „Megállapodás tervezetet”. Ebben 5 tulajdonossal állunk szemben.

Bejelentést teszek a képviselő-testületnek, mivel a jelzett megállapodásban szereplő ingatlanok közül az 522 és 523 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosa illetve résztulajdonosa vagyok. Jelen ügyben összeférhetetlenséget jelentek bek. Javasolom, hogy a képviselő-testület bízjon meg egy képviselő társat, hogy képviselje és aláírja az önkormányzat nevében ezen megállapodást. Az alpolgármester nem tudja jelenleg ellátni helyettesítésemet, mivel egy nagyon szép feladatának tesz eleget, mivel gyermeket vár és a napokban várható az érkezése. Így képviselő társaim közül kell kijelölni egy személyt, aki képviseli jelen ügyben az önkormányzatot.

A megállapodás szerint több ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerül.

Kiinduló alapelv volt, hogy az önkormányzatnak minél kevesebbe kerüljön ezen telekalakítások átvezetése. A legnagyobb vesztes a német tulajdonos, azt kérte, hogy az útját hozzuk rendezett állapotba és kössük be a csatornáját a telkére és csatlakoztassuk az ő rendszerére.

Még a NAV felé kell eljárni, hogy a beépítési kötelezettséget töröljék.

A Megállapodásban foglalt költség igényekkel és ellentételezéssel fogjuk benyújtani a Nemzeti Vagyonkezelőnek engedélyezésre.

Kérek javaslatot, vagy ki vállalja az önkormányzat képviseletét.

### **Nánási László képviselő**

Ha más nem jelentkezik, én szívesen vállalom az önkormányzat képviseletét a Megállapodás aláírásánál

### **Nagy Dániel polgármester**

Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a Megállapodás tervezetét és jóváhagyja Nánási László képviselő személyét, hogy ő lássa el az önkormányzat képviseletét jelen ügyben, úgy kérem, szavazzanak.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (igen) szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **75/2012.(IV.25.) önkormányzati határozata**

#### **A szennyvízcsatorna ügyében kötendő Megállapodás elfogadásáról és az önkormányzat képviseletéről**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Megállapodás tervezetét jóváhagyja.

Pátka Község Polgármesterének összeférhetetlenségre vonatkozó bejelentését Képviselő-testület tudomásul veszi.

Felkéri Nánási László képviselőt, hogy a Polgármester összeférhetlensége és az alpolgármester akadályoztatása miatt képviselje az önkormányzatot a megállapodás aláírásánál.

Amennyiben a megállapodásban a tulajdonos Magyar állam képviseletében eljáró MNV Zrt. módosításokat eszközöl, a képviselő testület újabb határozatot hoz annak elfogadásáról.

Egyben felhatalmazza a képviselő-testület Nánási László képviselőt, hogy az 1. sz. mellékletben szereplő megállapodást aláírja az önkormányzat nevében.

A Megállapodás tervezet a határozat mellékletét képezi.

1. sz. melléklet:

## MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

**egyrésztől Pátka Község Önkormányzata** (8092, Pátka Vak Bottyán tér 4., képviseli: Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester) továbbiakban mint **Önkormányzat**

**másrésztől Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.** (Székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56., képviseli: \_\_\_\_\_) továbbiakban mint **MNV Zrt.**

**Vilma Geipel** sz. ua. (szül. hely és idő: 1947; anyja neve: Adelia Piccin; szem. azonosító: \_\_\_\_\_; szig.szám: \_\_\_\_\_; lakcím: D-92515 Wolftrathouse EN PEaffenieder Str. 7.; adóazonosító: \_\_\_\_\_), továbbiakban mint **Tulajdonos-1**

**Gerhardt Geipel** sz. ua. (szül. hely és idő: 1951; anyja neve: Hedvig Riedl; szem. azonosító: \_\_\_\_\_; szig.szám: \_\_\_\_\_; lakcím: D-92515 Wolftrathouse EN PEaffenieder Str. 7.; adóazonosító: \_\_\_\_\_), továbbiakban mint **Tulajdonos-2**

**ROVÁKJA-BOSCOPE Mérnöki Szolgáltató Nonprofit Betéti Társaság** (8092, Pátka Fehérvári út 18., képviseli Nagy Ferenc ügyvezető) továbbiakban mint **Tulajdonos-3**

**Vámos György** sz. ua. (szül. hely és idő: 1968. ; anyja neve: Izsák Edit; szem. azonosító: \_\_\_\_\_; szig.szám: \_\_\_\_\_; lakcím: 8092 Pátka Vasút u. 1; adóazonosító: \_\_\_\_\_), továbbiakban mint **Tulajdonos-4**

**Nagy Dániel** sz. ua. (szül. hely és idő: Székesfehérvár; anyja neve: Nagy Ibolya Erzsébet; szem. azonosító: 1810612-4282; szig.szám: 512698 HA; lakcím: 8092 Pátka Fehérvári út 6.; adóazonosító: \_\_\_\_\_), továbbiakban mint **Tulajdonos-5**  
(együttesen: a Felek)

### 1. SZERZŐDÉS ELŐZMÉNYE:

#### 1.1.

Felek rögzítik, hogy jelen okirat megkötésének alapját Pátka Község Önkormányzatának azon kötelezettsége képezi, hogy az Önkormányzat köteles az alaptérképeket a jelen, valós állapotnak megfelelően rögzíteni a rendezési terv elfogadásához.

Pátka község közigazgatási területén lévő Pátkai árok elnevezésű területen a korábban (1989, 1990) végzett az árok előző tulajdonosa általi meliorációs területrendezés földhivatali bejegyzése elmaradt, ezáltal elmaradt a telkeket megközelítő út feltüntetése is.

Az elmaradás miatt az Önkormányzat a település szennyvízhálózatának terveit az érintett területen tévesen felrajzolt állapot szerint fogadta el.

Pátka Község Önkormányzata Fehérvári úti érkező oldali buszmegállójának építését nem saját területen végeztette el, melynek telekbejegyzését és a tulajdonos kártérítését, vagy a tulajdonjogra vonatkozó bármilyen megállapodás megkötését nem kezdeményezte.

1.2. A felek kijelentik, hogy az elmaradt területrendezést a csatorna beruházás érdekében nem kisajátítás formájában, hanem megegyezéssel úton közösen kívánják elvégezni, mivel jelen állapot az ingatlan szerzést megelőző időszakban került kialakításra.

1.3. Az Önkormányzat a kialakult helyzet megoldásához a kisajátítási eljárás megindítása előtt a felek közötti megegyezés elősegítése érdekében előkészítette a földmérési vázrajzot, mely jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezi, valamint kérte a telekalakítási engedélyt.

1.4. Feleknek tudomásuk van arról, hogy a Vértesaljai Vízitársulat az elmaradt bejegyzést több esetben próbálta pótolni, s hozzájárul az Önkormányzat által kezdeményezett földrendezéséhez. A földmérési adatok mutatják, hogy az 515 hrsz-ú árok jelenlegi helye a földmérési rajzon jelölt hellyel megegyezik.

1.5. Az 515 hrsz-ú ingatlanon lévő árok áthelyezése után létrejött egy új terület, mely a korábbi terveknek megfelelően a lakótelek megközelítését szolgálja, ezen a területen kerül kialakításra a szennyvízhálózat egy része (korábban ugyan itt telefon, kábeltévé, gáz hálózat is elhelyezésre került).

1.6. Az Önkormányzat vállalja - jelen megállapodásban rögzített feltételek szerint -, hogy a tulajdonosok kártalanítását a szennyvízberuházás zavartalan lebonyolítása érdekében elvégzi, és az eljárás teljes szakaszában vállalja a költségek megfizetését.

## 2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

2.1. Jelen szerződés tárgyát a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező változási vázrajzon felsorolt ingatlanok Felek között jelen szerződésben leírt módon, a becsatolt földmérési vázrajz alapján történő változtatása képezi.

2.2. Felek rögzítik, hogy a **Pátka belterület 515 hrsz-ú**, kivett árok megnevezésű, 1158 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonát képezi. Az ingatlant terheli vezetékjog az E.ON Zrt. javára. Az ingatlan kezelője a Vértesaljai Vízitársulat.

Az 515 hrsz-ú árok területét az alábbi változások érintik:

Új terület helyrajzi száma	Átadó terület Hrsz	Átadott Mennyiség (m <sup>2</sup> )	Átadott Érték	Eredeti terület (m <sup>2</sup> ):	

	518/1 b	1337	534 800 Ft		
	518/1 c	260	104 000 Ft		
	520/1	2	800 Ft		
	523	147,5	59 000 Ft	<b>Növekedés összesen:</b>	<b>Átadott érték összesen</b>
	524	248,5	99 400 Ft	<b>1995</b>	<b>798 000 Ft</b>
518/3	515	159	63 600 Ft		
522	515	38	15 200 Ft	<b>Csökkenés összesen:</b>	<b>Továbbadott érték összesen</b>
528	515	625	250 000 Ft	<b>822</b>	<b>328 800 Ft</b>
<b>Kialakított terület összesen (m2):</b>				<b>2331</b>	
<b>Értéknövekmény összesen (Ft)</b>					<b>469 200 Ft</b>

## 2.2.1.

Felek rögzítik, hogy az értékek meghatározása adó- és értékbizonyítvány alapján került meghatározásra, a terület változás értékét a felek kölcsönösen elfogadják. Az egyes ingatlanok tekintetében jelen szerződésben rögzített külön táblázatok szerint egyedi kártalanítás alapján rendelkezik az Önkormányzat a felek részére járó érték különbözetet, mely jelen megállapodás részét képezi és felek együttes aláírásával létre.

2.3. Felek rögzítik, hogy a **Pátka belterület 518/1 hrsz-ú** kivett mocsár, árok megnevezésű, összesen 6021 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan **Tulajdonos-1 és a Tulajdonos-2** tulajdonát képezi. Az ingatlant terheli vezetékjog az E.ON Zrt javára, valamint szennyvízelvezetési szolgalmi jog Pátka Község Önkormányzata javára. Felek rögzítik, hogy az 518/1 hrsz-ú ingatlan területét az alábbi változások érintik:

2.3.1. A korábbi 518/1 a, b, c részlet megszűnik, és helyette létrejön az 518/3 (a korábbi 518/1 a) és az 518/4 (a korábbi 518/1 c) ezzel együtt megszűnik az 518/1 b mely terület teljes egészében hozzá lesz csatolva az 515 hrsz-ú területéhez.

2.3.2. Az 518/3 (korábbi 518/1 a) Hrsz- földrészletet érintő változások a következők:

A táblázatból látható, hogy a korábbi árok területből a jelenlegi Tulajdonos-1 és Tulajdonos-2 által használt terület az eredeti 518/1 a területéhez csatolódik



Új terület helyrajzi száma	Átadó terület Hrsz	Átadott Mennyiség (m2)	Átadott Érték	Eredeti terület (m2):	
518/3				3118	
	515	159	63 600 Ft		
	0	0	0 Ft	Növekedés összesen:	Átadott érték összesen
	0	0	0 Ft	159	63 600 Ft
0	0	0	0 Ft	Csökkenés összesen:	Továbbadott érték összesen
0	0	0	0 Ft	0	0 Ft
<b>Kialakított terület összesen (m2):</b>				<b>3277</b>	
<b>Értéknövekmény összesen (Ft)</b>					<b>63 600 Ft</b>

2.3.3 Az 518/1 b Hrsz-ú földrészletet érintő változások a következők:

A táblázatból látszik, hogy a terület az 515 Hrsz-ú árokhoz csatolódik.

Régi terület helyrajzi száma	Átadó terület Hrsz	Átadott Mennyiség (m2)	Átadott Érték	Eredeti terület (m2):	
518/1 b				1337	
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft	Növekedés összesen:	Átadott érték összesen
	0	0	0 Ft	0	0 Ft

515	518/1 b	1337	534 800 Ft	Csökkenés összesen:	Továbbadott érték összesen
0	0	0	0 Ft		
0	0	0	0 Ft	1337	534 800 Ft
<b>Kialakított terület összesen (m2):</b>				<b>0</b>	
<b>Értékcsökkenés összesen (Ft)</b>					<b>-534 800 Ft</b>

2.3.4 Az 518/1 c Hrsz-ú földrészletet érintő változások a következők:

A táblázatból látható, hogy a területből az 515 hrsz-ú árok és az 523 hrsz-ú önkormányzati telek részesül.

Új terület helyrajzi száma	Átadó terület Hrsz	Átadott Mennyiség (m2)	Átadott Érték	Eredeti terület (m2):	
518/4				1566	
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft	Növekedés összesen:	Átadott érték összesen
	0	0	0 Ft	0	0 Ft
515	518/1 c	260	104 000 Ft	Csökkenés összesen:	Továbbadott érték összesen
523	518/1 c	290	116 000 Ft		
0	0	0	0 Ft	550	220 000 Ft
<b>Kialakított terület összesen (m2):</b>				<b>1016</b>	
<b>Értékcsökkenés összesen (Ft)</b>					<b>-220 000 Ft</b>

2.3.5. Felek megállapodnak, hogy a fentiek szerint **Tulajdonos-1 és a Tulajdonos-2** tulajdonát képező 518/1 Hrsz-ú terület változás utáni értékülönbözete alapján 691 200 Ft összeg illetné meg Gerhard Geipel, és Vilma Geipel tulajdonosokat, akik azonban eltekintenek az összeg kifizetésétől az alábbi feltételek mellett:

- Az Önkormányzat vállalja, hogy saját költségén elvégzi a szennyvíz bekötését az ingatlanba
- Az Önkormányzat vállalja, hogy a létrejövő bejáró utat és bejáró hidat rendezett állapotba hozza és tovább üzemelteti.
- Az Önkormányzat vállalja, hogy a szennyvízberuházás után a Tulajdonos-1 és Tulajdonos-2 tulajdonával szomszédos szennyvízátetemelő valódi méreteit a beruházás elkészülte után

kiméreti, az esetleges eltéréseket a nyilvántartásban megfelelőképpen javítja mely esetben, ha a területben méretbeli eltérés van, akkor azt külön megállapodásban rendezi a tulajdonosokkal.

. Felek rögzítik, hogy az értékkülönbözet után járó kártalanítást jelen okirat aláírásával egyidejűleg megkezdji, és a szennyvíz bekötésig folyamatosan elvégzi.

2.4 . Felek rögzítik, hogy a **Pátka belterület 520/1 hrsz-ú** kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 3811 m alapterületű ingatlan **Tulajdonos-1 és a Tulajdonos-2** tulajdonát képezi. Az 520/1 hrsz-ú ingatlan területét az alábbi változások érintik:

2.4.1 A korábbi 520/1 Hrsz-ú ingatlan megmarad, de területéből a táblázatban látható mennyiség átkerül az 515 Hrsz-ú területhez.

Új terület helyrajzi száma	Átadó terület Hrsz	Átadott Mennyiség (m2)	Átadott Érték	Eredeti terület (m2):	
520/1				3811	
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft	Növekedés összesen:	Átadott érték összesen
	0	0	0 Ft	0	0 Ft
515	520/1	2	800 Ft	Csökkenés összesen:	Továbbadott érték összesen
0	0	0	0 Ft		
0	0	0	0 Ft	2	800 Ft
<b>Kialakított terület összesen (m2):</b>				<b>3809</b>	
<b>Értékesökkenés összesen (Ft)</b>					<b>-800 Ft</b>

2.4.2 Felek megállapodnak, hogy a fentiek szerint **Tulajdonos-1 és a Tulajdonos-2** tulajdonát képező 520/1 Hrsz-ú terület változás utáni értékkülönbözete alapján 800 Ft összeg illeti meg Gerhard Geipel, és Vilma Geipel tulajdonosokat. Felek rögzítik, hogy az értékkülönbözet rendezését a korábban részletezett ellentételezés tartalmazza.

2.5 A **Tulajdonos-5** tulajdonát képezi a **Pátka belterület 522 hrsz-ú,** .....megnevezésű,.....m2 területű ingatlan, melynek területét az alábbi változások érintik:

2.5.1 A korábbi 522 hrsz-ú ingatlan megmarad, és területe a táblázatban látható mennyiséggel növekszik ezáltal a mellette lévő telek határ vonalához csatlakozik.

Új terület helyrajzi száma	Átadó terület Hrsz	Átadott Mennyiség (m2)	Átadott Érték	Eredeti terület (m2):	
522				1867	
	515	38	15 200 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft	Növekedés összesen:	Átadott érték összesen
	0	0	0 Ft	38	15 200 Ft
0	0	0	0 Ft	Csökkenés összesen:	Továbbadott érték összesen
0	0	0	0 Ft		
0	0	0	0 Ft	0	0 Ft
<b>Kialakított terület összesen (m2):</b>				<b>1905</b>	
<b>Értéknövekmény összesen (Ft)</b>					<b>15 200 Ft</b>

2.5.2 A fentiek alapján **Tulajdonos-5 vállalja, hogy a tulajdonát képező 522 hrsz-ú terület változás utáni értékkülönbötet, azaz 15.200,- Ft-ot banki átutalás útján megfizeti az Önkormányzat** .....Banknál vezetett ..... számú bankszámlájára történő utalással jelen szerződés aláírásával egyidejűleg.

2.6. Felek rögzítik, hogy a **Pátka belterület 523 hrsz-ú** kivett beépítetlen terület megnevezésű, 432 m2 alapterületű ingatlan **Tulajdonos-3** tulajdonát képezi, az ingatlant terheli vezetékjog az E.ON Zrt. javára. Az ingatlan területét az alábbi változások érintik:

2.6.1 A korábbi 523 hrsz-ú ingatlan területe hozzá csatolódik a szomszédos ingatlanokhoz, és területe a táblázatban látható mennyiséggel csökken. A helyrajzi szám ténylegesen nem szűnik meg, de a megmaradó 523 hrsz az Önkormányzat tulajdonába kerül.

Régi terület helyrajzi száma	Átadó terület Hrsz	Átadott Mennyiség (m2)	Átadott Érték	Eredeti terület (m2):	

523				432	
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft	<b>Növekedés összesen:</b>	<b>Átadott érték összesen</b>
	0	0	0 Ft	<b>0</b>	<b>0 Ft</b>
515	523	147,5	59 000 Ft	<b>Csökkenés összesen:</b>	<b>Továbbadott érték összesen</b>
523	523	28	11 200 Ft		
524	523	256,5	102 600 Ft	<b>432</b>	<b>172 800 Ft</b>
<b>Kialakított terület összesen (m2):</b>				<b>0</b>	
<b>Értékcsökkenés összesen (Ft)</b>					<b>-172 800 Ft</b>

2.6.2. Felek rögzítik, hogy a **Tulajdonos-3** tulajdonát képező 523 Hrsz-ú terület használhatatlanná válik az eredeti céljaira, és területét teljesen elveszti. A **Tulajdonos-3** az ingatlan megvásárlásakor illetékkedvezményt kapott a Nemzeti Adó és Vámhivataltól, mely kedvezmény feltételeit jelen szerződés aláírását követően nem tudja teljesíteni, így az **Önkormányzat** a keletkezett illeték kötelezettséget rendezi a NAV felé, melynek összege .....

A változás után járó értékkülönbözöt adóérték bizonyítvány alapján 172 800 Ft összegű, mely jelentős mértékben eltér a könyv szerint nyilvántartott összegtől, ez az összeg arra tekintettel került meghatározásra, hogy a telek ezekkel a terhekkel már nem képes eredeti célját betölteni. Az **Önkormányzat** kártérítésként csereingatlant nem tud felajánlani, viszont a **Tulajdonos-3** részére biztosítja az elektromos áram vételezés lehetőségének, és a vízvétel lehetőségének kialakítását a Tulajdonos-3 által használt 186/24 Hrsz-ú terület b részén.

Felek rögzítik, hogy az értékkülönbözöt után járó kártalanítást jelen okirat aláírásával egyidejűleg az Önkormányzat megkezdi, és azt 2013 január 31-ig elvégzi.

2.7. Felek rögzítik, hogy a **Pátka belterület 524 hrsz-ú**, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 776m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan **Tulajdonos-4** tulajdonát képezi. Az ingatlant terhelő vezetékjog az E. On javára. A Pátka belterület 524 hrsz-ú ingatlan területét az alábbi változások érintik:

2.7.1 A korábbi 524 hrsz-ú ingatlan területének egy része hozzá csatolódik a szomszédos ingatlanhoz 515 hrsz-ú területhez, és területe a táblázatban látható mennyiséggel csökken. Az

523 hrsz-ú terület táblázatban jelölt része az 524 Hrsz-ú ingatlanhoz csatolódik, melynek eredményeként az 524 hrsz-ú terület mérete az eredeti mérethez képest 8 m<sup>2</sup>-el nő.

Régi terület helyrajzi száma	Átadó terület Hrsz	Átadott Mennyiség (m <sup>2</sup> )	Átadott Érték	Eredeti terület (m <sup>2</sup> ):	
524				776	
	523	256,5	102 600 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft		
	0	0	0 Ft	Növekedés összesen:	Átadott érték összesen
	0	0	0 Ft	256,5	102 600 Ft
515	524	248,5	99 400 Ft	Csökkenés összesen:	Továbbadott érték összesen
		0	0 Ft		
		0	0 Ft	248,5	99 400 Ft
<b>Kialakított terület összesen (m<sup>2</sup>):</b>				<b>784</b>	
<b>Érténövekmény összesen (Ft)</b>					<b>3 200 Ft</b>

2.7.2. A fentiekben rögzítettek alapján **Tulajdonos-4** tulajdonát képező 524 Hrsz-ú terület változás után járó 102 600,- Ft összegű értékkülönbözöt 523 hrsz- ingatlan tulajdonos (**Tulajdonos-3**) részére történő megtérítését az **Önkormányzat** vállalja magára jelen szerződés aláírásával egyidejűleg fent leírt módon.

3./ Felek jelen okirat aláírásával kijelentik, hogy a jelen szerződésben foglaltak teljesülése esetén semminemű további igénnyel nem élnek a Pátka Önkormányzat felé jelen szerződés tárgyát képező telekalakítás vonatkozásában.

4./ Felek közösen kéri a Székesfehérvári Körzeti Földhivatalt, hogy a jelen megállapodásban foglaltakra tekintettel a Pátka belterület 515, 518/1, 520/1, 522, 523, 524, 525 és 528 hrsz-ú ingatlanokat érintő változási vázrajznak megfelelő, jelen okiratban rögzítetteknek megfelelő állapotot átvezetni szíveskedjen, ehhez minden fél feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárul.

5./ Felek kijelentik, hogy tulajdonosok közül Gerhardt Geipel és Vilma Geipel német állampolgár, cselekvőképességük nem korlátozott, Vámos György és Nagy Dániel magyar állampolgár, cselekvőképességük nem korlátozott, ROVÁKJA-BOSCOPE Nonprofit Bt.. Magyarországon bejegyzett nonprofit gazdasági társaság, csőd-és felszámolási eljárás alatt

nem áll, üzletvezetője bírja a tagok gyűlésének felhatalmazását jelen okirat aláírására. Pátka Község Önkormányzat települési önkormányzat, képviselőtestületében Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester jár el képviselő –testület felhatalmazása alapján.

6./ Pátka Község Önkormányzatának képviselője kijelenti, hogy a képviselő-testület ..... számú határozatával jóváhagyta jelen megállapodást.

7./ Szerződő Felek jelen szerződés elkészítésére és hozzá kapcsolódó ügyintézésre megbízást és meghatalmazást adnak Dr. Vitos Edina ügyvéd (8000 Székesfehérvár, Piac tér 30. II/2) részére, aki a megbízást, illetve meghatalmazást jelen okirat ellenjegyzésével elfogadja.

Felek kéri a T. Földhivatalt, hogy a földhivatali bejegyzéssel kapcsolatos határozatokat közvetlenül a felek jelen okiratban megjelölt címére szíveskedjenek kézbesíteni.

8./ Felek engedélyezik, hogy jelen szerződést szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd a 2007. évi CXXXVI. törvény rendelkezései alapján személyi azonosító okmányaikról másolatot készítsen, és azokat a jogszabályban meghatározottak szerint nyilvántartsa. Felek a jelen szerződés aláírásával igazolják, hogy a szerződés 1-1 aláírt példányát átvették.

9./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Felek fenti megállapodást mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Pátka, 2012.....

.....  
Pátka Község Önkormányzat

képv.: Dr. Dávid-Nagy Krisztina  
alpolgármester tulajdonos

.....  
Magyar Állam képv. Magyar  
Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.  
tulajdonos

.....  
Vilma Geipel tulajdonos

.....  
Gerhardt Geipel tulajdonos

.....  
ROVÁKJA-BOSCOPE Nonprofit Bt.  
képv.: Nagy Ferenc üzletvezető

.....  
Vámos György tulajdonos

.....  
Nagy Dániel tulajdonos

Ellenjegyzem 2012..... napján  
Dr. Vitos Edina ügyvéd  
8000 Székesfehérvár, Piac tér 30. II/2.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nánási László képviselő, Járfás Péterné jegyző

- ✓ 532/1 hrsz-ú ingatlan megosztásra került, de nincs az ingatlan megközelítéséhez szükséges közút.
- ✓ 593/1, 593/2, 593/3 hrsz-ú ingatlanok a MÁV tulajdonát képezik:  
593/2. hrsz-ú ingatlan: a MÁV beépítetlen területe: ennek rendezése szükséges. Ha az utat nem is, a szennyvízcsatornát előfordulhat, hogy be kell jegyeztetni a területre.

A következő hónapokban minden rendezetlen területet rendezni kell, hogy az átadásnál ne legyenek problémáink.

## **7. napirendi pont**

### **Rendeletek felülvizsgálata**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

#### **Nagy Dániel polgármester**

Az új szabálysértési törvény, melyet a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénnyel (Sztv) hirdettek ki – 2012. április 15-i hatálybalépését követően – rendezi az eljárni jogosult szabálysértési hatóságok, valamint az alkalmazandó szabálysértési jogszabályok körét.

Az Sztv. 254.§ (2) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket. 2012. június 1-től már nem lehet hatályban olyan helyi rendelkezés, amely valamely cselekményt vagy mulasztást szabálysértéssé minősít.

#### **Az önkormányzat szabálysértési tényállásokat tartalmazó hatályos rendeletei az alábbiak:**

- 1./ a közterület-használat szabályairól szóló 19/2011. (XI.30.) Önkormányzati rendelet
- 2./ az állattartás szabályairól szóló 4/2008. (VI.01.) számú rendelettel módosított 7/2004. (V.06.) önkormányzati rendelet
- 3./ az avar és kerti hulladékok égetéséről szóló 13/2007. (VIII.29.) számú rendelet

A jogalkotó azonban az önkormányzatoknak bár szabálysértési tényállásra nem lesznek jogosultak, de a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 2012. április 15-től hatályos 51.§ (4) bekezdése egy új lehetőséget kínál az önkormányzatok számára:

*„A helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat tiltott, közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételét képezi.”*

**A tiltott és a kirívóan közösségellenes magatartások önkormányzati rendeletben történő meghatározása:**



A Képviselő-testület alkothat olyan helyi rendeletet, amely valamely magatartást - ha szabálysértéssé nem is, de - vagy tiltottá, vagy kirívóan közösségellenessé nyilvánít, melyekért ötvenezer forintig terjedő pénzbírság kiszabását rendelheti el.

Eszerint értelmezés alapján **kétféle büntetendő** magatartási kört határozhat meg tehát a testület:

- a tiltott magatartásokat,
- valamint a kirívóan közösségelleneseket,

amelyek azonban nem minősül(het)nek szabálysértéseknek.

Célszerű ezeket az igazgatási bírsággal sújtható tiltott, valamint kirívóan közösségellenes magatartásokat azokban a helyi rendeletekben pontosan, szabatosan megfogalmazni, amelyek egyébként is egy-egy helyi közügynek minősülő kérdést rendeznek, szabályoznak. Ilyen lehet például az állattartás szabályait rendező, vagy a közterület használatát szabályozó, vagy a temetőkről szóló stb. rendelet. Nincs akadálya annak sem, hogy **egy önálló rendeletet** alkosson a testület, amelyben meghatározza a tiltott, valamint a kirívóan közösségellenes magatartásokat.

A tiltott magatartás nem, ugyanakkor a kirívóan közösségellenes magatartás körülhatárolása már magyarázatot igényelhet. A jogalkotónak rendkívül körültekintően kell eljárnia azon magatartások megfogalmazásakor, meghatározásakor, amelyeket kirívóan közösségelleneseknek kíván nyilvánítani, s emiatt bírsággal sújtan. A testület olyan magatartásokat nyilváníthat ilyenekké, amelyek „megütik ezt a mércét”.

Arról, hogy ki jogosult kiszabni a bírságot, nem ad eligazítást az új Ötv. azoknak az önkormányzatoknak, amelyek ilyen rendeletet kívánnak alkotni, erről a fontos kérdéstről is dönteniük kell. A régi, még ebben az évben hatályos Ötv. szerint az önkormányzat másnak, például a jegyzőnek nem adhat hatáskört, lényegében csak saját magának (rég. Ötv. 9. § (2)-(3) bek.). Az új Ötv. - 2013. január 1-jétől hatályos - 41. § (2)-(4) bekezdései ezzel szemben már lehetőséget adnak arra, hogy a jegyző is ellásson önkormányzati feladatot, s ezen belül önkormányzati döntést hozzon. A helyi rendeletalkotáskor tehát figyelni kell a hatálybaléptetés napjára is a hatáskör címzettjének kiválasztásakor.

A döntés elleni jogorvoslat attól függ, hogy melyikük gyakorolja az elsőfokú hatósági hatáskört. Amennyiben a polgármester, úgy az ő döntése ellen a képviselőtestülethez lehet fellebbezni, a testület döntése pedig a közigazgatási bíróság előtt támadható meg kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással. Ha az elsőfokú döntést is a testület hozza meg, akkor egy jogorvoslati fórummal kevesebb áll majd az érintett részére, mert a testület döntése azonnal a bíróság előtt támadható.

Fentiek alapján jelen előterjesztésben egyrészt dönteni szükséges a rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint a tiltott kirívóan közösségellenes magatartások szabályozásáról külön-külön rendeletben.

A rendeletek egésze is felülvizsgálatra szorul, tekintettel az időközben megváltozott jogszabályi környezetre, új rendelet előterjesztése várhatóan a következő ülések során kerül sor.

A rendeletalkotáshoz az Ötv. 15. § (1) bekezdése – 10.§ (1) a.) bekezdése- és az SZMSZ 24.§ (2), (3) bekezdése alapján minősített szavazattöbbség szükséges. A határozathozatal az Ötv. 12.§ (6) bekezdése és az SZMSZ 25.§ (2) bekezdése alapján nyílt szavazással történik.

Ezzel a rendelkezéssel megtaláltuk azt a rendeletet, ami lehetőséget ad a rendelkezéseink betartatására. Ennek a rendelkezésnek a megalkotásában még nincs nagy tapasztalat.

A rendelet tervezetét kihirdettük, de a lakosság köréből nem érkezett reagálás a tervezettel kapcsolatban.

A rendelet tervezettel kapcsolatban a jegyző nyújtott be változtatási javaslatokat.

Ismertetésre került a rendelet tervezet a változtatási javaslatokkal együtt.

E rendelet megalkotásával egyidejűleg hatályon kívül kell helyezni azokat a rendeleteket, illetve rendelet részeket, amelyek beépítésre kerülnek az új rendelkezésbe.

A változtatással érintett rendeletek a következők:

- 19/2011.(XI.30.)
- 4/2008.(VI.01.)
- 7/2004.(V.06.)
- 13/2007.(VIII.29.)

Több észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el e témában, így kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon az előterjesztésben elhangzott rendeletek és rendelet részek hatályon kívül helyezéséről.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakat rendeli el:

**Pátka község Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2012.(IV.25.) önkormányzati rendelete**

**a szabálysértési tényállást tartalmazó egyes rendeletek szabályainak hatályon kívül helyezéséről**

Pátka község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében, és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 13. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében a következőket rendeli el:

- 1. § Hatályát veszti a közterület-használat szabályairól szóló 19/2011. (XI.30.) Önkormányzati rendelet 12.§-a, valamint 13.§-a.**
- 2. § Hatályát veszti az állattartás szabályairól szóló 4/2008. (VI.01.) számú rendelettel módosított 7/2004. (V.06.) önkormányzati rendelet 14.§-a.**
- 3. § Hatályát veszti az avar és kerti hulladékok égetéséről szóló 13/2007. (VIII.29.) számú rendelet 8.§-a.**
- 5. § (1) E rendelet 2012. május 1. napján lép hatályba**  
**(2) Ez a rendelet 2012. május 15. napján hatályát veszti.**

**Nagy Dániel**  
polgármester

**Járfás Péterné**  
jegyző

**Záradék:**

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Pátka, 2012. április 26.

Járfás Péterné  
jegyző

**Nagy Dániel polgármester**

Amennyiben a bevezetésre kerülő rendelet tervezetbe sem érkezett több hozzászólás, javaslat, észrevétel, úgy felkérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon a rendelet megalkotásáról.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakat rendeli el:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2012.(IV.25.) önkormányzati rendelete  
A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások szabályozásáról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 51. § (4) bekezdésében, 143.§ (4) bekezdésében, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Általános rendelkezések**

**1.§** E rendelet alkalmazásában tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásnak az a magatartás minősül, amely a társadalomra nem veszélyes, ezért szabálysértésnek vagy bűncselekménynek nem minősül, de a közösségi együttélés szabályaival ellentétes, és azt a képviselő-testület e rendeletében tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásnak minősítette.

**2.§ (1)** Az e rendeletben meghatározott tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben ezer forinttól ötvenezer forintig terjedő igazgatási bírság szabható ki.

**(2)** A kiszabásra kerülő igazgatási bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni

- a) a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét,
- b) az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, amennyiben azokat az erre vonatkozó tájékoztatásra önként igazolja.

**2. Eljárási szabályok**

**3.§** A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás miatt közigazgatási hatósági eljárást hivatalból, az Önkormányzat munkatársának észlelése alapján kell lefolytatni, ide értve a bármely személy jelzése alapján történt észlelést is, melynek valóságáról az Önkormányzat munkatársa meggyőződik.

**4.§ (1)** A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás miatt a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása, és a cselekmény elbírálása a polgármester hatáskörébe tartozik.

**(2)** A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

**(3)** Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben közigazgatási hatósági eljárás a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás észlelésétől számított 15 napon belül indítható meg. Ezt követően a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetése miatt eljárás nem indítható.

**(4)** Amennyiben a kirívóan közösségellenes magatartás csekély súlyú, a cselekmény elkövetője pedig az elkövetést megelőző egy évben a településen nem valósított meg más, kirívóan közösségellenes magatartást, az igazgatási bírság alkalmazása helyett az eljárás lefolytatását megelőzően az Önkormányzat munkatársa felhívja a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás megvalósítóját a jogszerű magatartás tanúsítására, 5 napos határidő kitűzésével. Az elkövetőt az Önkormányzat határozatában kötelezi, hogy a jövőben tartózkodjon hasonló cselekmények elkövetésétől, továbbá tájékoztatja őt az ismételt elkövetés lehetséges jogkövetkezményeiről. A határidő eredménytelen elteltét követően lehet az eljárást lefolytatni, és az igazgatási bírságot kiszabni.

### 3. Egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások

#### Állattartás

**5.§ (1)** Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el az, aki a helyi állattartás szabályairól szóló 4/2008.(VI.01.) számú rendelettel módosított 7/2004.(V.06.) rendelet

- a) az 1. sz. mellékletben meghatározott állattartási védőtávolságokra, és maximált létszámra vonatkozó rendelkezést megszegi,
- b) a 4.§ 1)-6) bekezdésben és 7) bekezdésben az állatok tartására vonatkozó rendelkezéseket megszegi,
- c) a 5.§-ában, 6.§-ában 1), 3) és 4) bekezdésében, 7.§-ában 1),3) és 4) bekezdésében valamint 10.§-ában az ebtartásra, 12.§-ában tartásra vonatkozó rendelkezéseket megszegi
- d) közterületen keletkezett állati ürüléket nem távolítja el haladéktalanul,
- e) az állati hulladék ártalmatlanításáról nem megfelelően gondoskodik.

#### Köztisztaság

**6.§** Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el az, aki

- a) az általa használt, illetve tulajdonát képező ingatlant felszólítás után nem műveli meg, nem tartja rendben gyomtól, gáztól nem tisztítja meg,
- b) szemetet felhalmoz
- c) a szemetgyűjtőedénybe mérgező, robbanó, folyékony, vagy a szolgáltatást végző dolgozó testi épségét egészségét, vagy a gépjárművet veszélyeztető anyagot helyez el,
- d) a szemetgyűjtőedény és környékének tisztántartásáról (takarításáról, fertőtlenítésről) nem gondoskodik
- e) az ingatlant és az ingatlan előtti járda tisztántartásáról (hó eltakarításáról, síkosság mentesítéséről) nem gondoskodik

- f) az ingatlan előtti árkot, folyókát, csatornanyílást, áterezst nem tisztítja, vagy a csapadékvíz zavartalan lefolyását nem biztosítja
- g) a beépített, illetve beépítetlen belterületi ingatlan előtti járdán illetve mellette nőtt gyomokat, gazt nem tartja rendben az ingatlan előtt maximum 10 m-es távolságban, a kinyúló ágak, bokrok nyeséséről nem gondoskodik,
- h) az ingatlanán keletkező csapadékvizet nem a saját területén helyezi el,
- i) a járdáról letakarított havat a gyalogos, illetve járműközlekedést akadályozó módon rakja le,
- j) gépkocsit tiltott helyen és módon mos,
- k) szennyvizet, eldugulás vagy rongálódás okozására alkalmas anyagot a csapadékelvezető árokba vezet, önt,
- l) közifolyót nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára engedély, illetve hozzájárulás nélkül igénybe vesz,
- m) az idejét múlt hirdetményt, plakátot nem távolít el,
- n) építményeket, kerítéséket, élőfát bármilyen felirattal megrongál,
- o) közterületen elhelyezett, általa beszennyezett felszerelési és berendezési tárgyakat nem tisztítja meg,
- p) a gondozott zöldterületre járművével ráhajt, vagy azon parkol,
- q) közútra, útpadkára salakot, vagy építési törmeléket engedély nélkül szállít, vagy elhelyez,
- r) vállalkozói tevékenység ellátásához, magángazdálkodáshoz szükséges gépet, gépjárművet közterületen tárol,
- s) alkalmi jelleggel igénybe vett közterületen és környékén keletkezett hulladékot nem gyűjti össze, és elszállításáról nem gondoskodik,
- t) a településen lévő élővízfolyásokba, belvízelvezető árokba tisztítatlan szennyvizet, trágyalevet levezet, partjait szemét, vagy egyéb hulladék lerakásával beszennyezi,
- u) rothadó, bűzös szemét hulladék elszállításáról, megsemmisítéséről nem gondoskodik,
- v) avar és kerti hulladékok nyílt téren történő égetését nem a 13/2007. (VIII. 29.) számú rendeletben foglaltak szerint végzi.

#### Közterület rendje

##### 7.§ Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el, aki közterületen

- a) az utcai bútorokat, berendezéseket (ideértve a kerti padokat, virágtartó edényeket, vízvételi helyeket, utcanév és információs táblákat is) rendeltetésellenesen használja, felállítási helyükről elmozdítja,
- b) a fák törzsét, ágait hirdetés céljára, kötél vagy kábel rögzítésére igénybe veszi,
- c) élő telepített növényt vagy annak részeit (virág, termés, lomb) begyűjti,
- d) a közterület szabályairól szóló 19/2011.(XI.30.) önkormányzati rendelet 11.§-ban meghatározottaktól eltérően szeszesitalt fogyaszt,
- e) használaton kívüli járművet, munkagépet engedély nélkül tárol,
- f) a dohányzás után keletkező dohánytermék maradványokat (csikk) nem az erre rendszeresített és felállított hulladékgyűjtőbe helyezi el

#### A közterület használat

8.§ (1) Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el az, aki a közterületet engedély nélkül veszi igénybe, vagy az engedélytől eltérően használja, és e tevékenységével a 4. § (4) bekezdésben meghatározott felhívás ellenére sem hagy fel.

(2) közterületet rendeltetésétől eltérően közterület-használati engedély nélkül, vagy az engedélyben foglalt feltételektől eltérő módon használ.

#### A kötelező közszolgáltatások igénybevétele

9.§ (1) Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el az, aki az a tulajdonos, használó, aki a kéményseprő-ipari közszolgáltatásokkal kapcsolatos kötelező munkákat akadályozza, a munkák elvégzéséhez szükséges feltételeket nem biztosítja.

(2) Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el az ingatlan tulajdonosa, ha a rendszeres szemétszállításba be nem kapcsolt – külterületi – területeken keletkezett szemét elszállításáról és elhelyezéséről (elföldelés, elégetés, a legközelebbi szemétszállító helyen történő elhelyezés) a környezetvédelmi előírások betartásával nem gondoskodik.

(3) Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el,

- a) aki a hulladékot elhagy, a gyűjtés, begyűjtés és lerakás szabályaitól eltérő módon felhalmoz, ellenőrizhetetlen körülmények között elhelyez vagy kezel,
- b) aki a hulladékgyűjtő edényekben olyan anyagot helyez el, (forró hamu, maró anyag, mérgező anyag, állati tetem, gyúlékony vagy robbanóanyag, kő és épület törmelék, nagyobb terjedelmű tárgy stb.) ami veszélyezteti a hulladékszállítással foglalkozó dolgozó egészségét, illetőleg megrongálhatja a jármű műszaki berendezését, vagy reaktiválása során veszélyezteti a környezetet,
- c) aki a hulladékgyűjtő edényt – a konténer, illetve gyűjtőszigetek kivételével – az ingatlanon kívül tartja,
- d) a tulajdonos, ha a hulladék tárolására használható edényt nem tartja tisztán, szükség esetén nem gondoskodik annak fertőtlenítéséről és karbantartásáról,
- e) az, aki közterület-használati engedély birtokában olyan árusító, szolgáltató, vagy egyéb tevékenységet folytat, vagy tervez folytatni, melynek során települési szilárd hulladék keletkezik, és a szolgáltatónak nem jelenti be a közterületen végzendő tevékenység kezdetének és végének időpontját, valamint a várható hulladék fajtájára, összetételére és mennyiségére tekintettel a hulladékgyűjtésre nem köt szerződést.

(4) Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el a tulajdonos, ha a lomtalanításra meghirdetett időpontban a hulladékot úgy helyezi el, hogy az a jármű és gyalogos forgalmat zavarja, a zöldterületeket és a növényzetet károsítja, továbbá baleset-, vagy károkozás veszélyének előidézésével jár.

#### Házzámtáblák elhelyezése

10.§ (1) a házzámtábla, és helyrajzi szám kihelyezésével, pótlásával, cseréjével kapcsolatos kötelezettségét megszegi,

- (2) közterületi házzámtáblát megrongál, eltakar, vagy bármely más módon a tájékoztató jellegét megszünteti,
- (3) közterületi házzámtáblát jogtalanul kihelyez, vagy eltávolít.

#### Záró rendelkezés

11. § (1) E rendelet 2012. május 15. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően elkövetett tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások esetén kell alkalmazni.

**Nagy Dániel**  
polgármester

**Járfás Péterné**  
jegyző

**Záradék:**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2011.(IX.28.) számú rendelete alapján társadalmi egyeztetésre bocsátva: 2012. április 18.**

**Beérkezett vélemények: 0 db.**

**A rendeletet a mai napon kihirdettem.  
Pátka, 2012. április 30.**

**Járfás Péterné**  
Jegyző

**8. napirendi pont**

**8.a/1. Társult iskolák 2011. évi zárszámadásához hozzájárulás**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata és Pátka Község Önkormányzata 2007. augusztus 31-ei hatállyal közoktatási intézményi társulást hozott létre a Tolnai utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény közös fenntartására.

A társulási megállapodás 6.3. pontja értelmében a Tolnai utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény költségvetésének jóváhagyásához, illetőleg módosításához a társult önkormányzatok együttes jóváhagyása szükséges. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2012. április 26-ai ülésén tárgyalja Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetés zárszámadásáról szóló javaslatot.

A javaslat szerint a Tolnai Utcai Általános Iskola bevételi főösszege 222.552 eFt-tal, kiadási főösszege 219.346 e Ft-tal teljesül, közalkalmazotti álláshelyek száma 48,50. Az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény bevételi főösszege 427.999 eFt-tal, kiadási főösszege 424.600 e Ft-tal teljesül, a közalkalmazotti álláshelyek száma 114,25. Kéri a testületet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti költségvetés zárásának elfogadására.

Amennyiben e témához hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésnek megfelelően járuljon hozzá a társult iskolák 2011. évi költségvetés zárszámadásához.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
76/2012.(IV.25.) önkormányzati határozata  
Társult iskolák 2011. évi zárszámadásához hozzájárulás**

Pátka község Önkormányzatának képviselő-testülete a társulásban fenntartott Tolnai Utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény 2011. évi zárszámadását megismerte és azt az alábbi fő számokkal jóváhagyja:

**Arany János Általános Iskola és Speciális Szakiskola és EGYMI**

1 sz. melléklet

**Javasolt 2011. évi zárszámadása**

<b>Kiadás összesen</b>		<b>424.600</b>
Személyi juttatás	277.802	
Munkaadókat terh. jár.:	71.865	
Dologi kiadásokra	65.226	
Pénze. átadás, egyéb tám.	1.241	
Ellátottak pénzbeli jutt.	7.820	
Felhalmozás	646	
 <b>Bevétel összesen</b>		 <b>427.999</b>
	Egyéb saját bevétel	5.741
	Áfa bevétel, visszatérülés	2.054
	Kamatbevételek	29
	Működési célra átvett pénzeszközök	12.333
	Felhalm.célra átvett pénzeszk.	2.133
	Pénzmaradvány	5.170
	Önkormányzati támogatás	400.539

**Tolnai Utcai Általános Iskola  
Intézmény**

**Javasolt 2011. évi zárszámadására**

<b>Kiadás összesen</b>		<b>219.346</b>
Személyi juttatás	125.599	
Munkaadókat terh. Jár.:	31.806	
Dologi kiadásokra	58.180	
Spec.műk.célú tám.		
Ellátottak pénzbeni jut.	3.341	
<b>Műk.kiadások összesen:</b>		
Felhalmozás	420	
<b>Bevétel összesen</b>		<b>222.552</b>
	Egyéb saját bevétel	11.115
	Áfa bevétel, visszatérülés	3.766
	Kamatbevételek	
	Működési célra átvett	7.324



<b>pénzeszközök</b>	
<b>Tárgyi eszközök értékesítése</b>	
<b>Felhalm. célra átvett pénze.</b>	
<b>Fejlesztési célú bev.</b>	
<b>Önkormányzati támogatás</b>	<b>198.439</b>
<b>Pénzmaradvány</b>	<b>1.908</b>

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

### **8.a/2. Társult iskolák költségvetés módosítása**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

#### **Nagy Dániel polgármester**

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata és Pátka Község Önkormányzata 2007. augusztus 31-ei hatállyal közoktatási intézményi társulást hozott létre a Tolnai utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény közös fenntartására.

A társulási megállapodás 6.3. pontja értelmében a Tolnai utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény költségvetésének jóváhagyásához, illetőleg módosításához a társult önkormányzatok együttes jóváhagyása szükséges.

A javaslat szerint a Tolnai Utcai Általános Iskola költségvetésének főösszege 3.456 eFt-tal, az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény költségvetésének főösszege 10.402 eFt-tal nő.

Kéri a testületet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti költségvetés módosítás elfogadására.

Amennyiben e témához hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésnek megfelelően járuljon hozzá a társult iskolák költségvetés módosításához.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**77/2012.(IV.25.) önkormányzati határozat**  
**Társult iskolák költségvetés módosítás hozzájárulásáról**

**Pátka község Önkormányzatának képviselő-testülete a társulásban fenntartott Tolnai Utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény költségvetésének módosítását megismerte és azt az alábbi fő számokkal jóváhagyja:**

## Arany János Általános Isk., Spec Szakiskola és EGYMI

1 sz. melléklet

## Javasolt 2012. évi költségvetési módosítások

<b>Kiadás összesen</b>		<b>407.787</b>
Személyi juttatás	274.309	
Munkaadókat terh. jár.:	70.615	
Dologi kiadásokra	55.340	
Egyéb műk. célú kiadás	3.555	
Ellátottak pénzbeli jut.	1.920	
Intézményi beruházások	2.048	
<b>Felhalmozás</b>		
<b>Bevétel összesen</b>		<b>407.787</b>
Egyéb saját bevétel	4.612	
Áfa bevétel, visszatérülés	1.857	
Kamatbevételek	30	
Működési célra átvett pénzeszközök	2.197	
Tárgyi eszközök értékesítése	0	
Pénzmaradvány	7.672	
Önkormányzati támogatás	391.419	

## Tolnai Utcai Általános Iskola

## Javasolt 2012. évi költségvetési módosítások

<b>Kiadás összesen</b>		<b>202.669</b>
Személyi juttatás	112.787	
Munkaadókat terh. jár.:	29.247	
Dologi kiadásokra	59.824	
Egyéb.műk.célú tám.	811	
Ellátottak pénzbeni jut.		
<b>Műk.kiadások összesen:</b>	<b>202.669</b>	
<b>Felhalmozás</b>		
<b>Bevétel összesen</b>		<b>202.669</b>
Egyéb saját bevétel	11.048	
Áfa bevétel, visszatérülés	3.251	
Kamatbevételek		
Önkormányzati támogatás	185.164	
Tárgyi eszközök értékesítése	0	
Felhalm. célra átvett pénze.		
Fejlesztési célú bev.		
Pénzmaradvány	3.206	

Határidő: azonnal

Felelős. Nagy Dániel polgármester

## **8.b. Intézményi térítési díjakhoz hozzájárulás**

**Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

### **Nagy Dániel polgármester**

A Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás keretén belül felkérést kaptunk a Székesfehérvári Megyei Jogú Város Polgármesterétől, hogy a társulási megállapodás értelmében járuljunk hozzá az új térítési díjak megállapításához.

A társulási megállapodásban erre kijelölt települési önkormányzat rendeletet alkot, így az ellátásokért fizetendő intézményi térítési díjat csak az arra kijelölt önkormányzat állapítja meg rendeletében a többi településre kiterjedő hatállyal. A házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, valamint a helyettes szülői és a családi napközi hálózat alapszolgáltatásokkal kapcsolatos feladatok, az abban részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területére kiterjedően.

A kijelölt önkormányzat Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata. A VII. módosítás a szociális területen biztosítja ezt a jogkört, azonban a 2012. április 15-ig elfogadásra előkészített VIII. számú módosítás már a gyermekvédelmi területen is meg fogja állapítani e jogosultságot a székesfehérvári önkormányzat részére.

Szükséges a rendelet megalkotásához a társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájáruló nyilatkozatát megszerezni.

A Társulás tagönkormányzatai jelenleg jogsértő gyakorlatot folytatnak a térítési díj megállapítására vonatkozóan, ezért felhívja a figyelmet, hogy a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendelete hatálybalépésével egyidejűleg az Önök rendeletében megállapított –a fenti ellátásokra vonatkozó – intézményi térítési díjakat az Önök rendeletében hatályon kívül kell helyezni.

Tehát amire a fenti rendelet a Társulásnál életbe lép, úgy módosítani kell a mi rendeletünk ide vonatkozó részét is.

Amennyiben e témához hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésnek megfelelően járuljon hozzá, hogy a polgármester a Társulás által kért nyilatkozatot megtehesse.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **78/2012.(IV.25.) önkormányzati határozata**

#### **Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás intézményi térítési díjaihoz való hozzájárulásról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás tagönkormányzataként a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról szóló rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának VI/1.17. pontjában kapott felhatalmazás alapján Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata megalkossa.

A hozzájárulással egyidejűleg tudomásul vesszük, hogy a Rendelet hatálybalépésétől annak területi hatálya kiterjed Pátka Önkormányzat közigazgatási területére is, és annak tartalmát Pátka Község Önkormányzata beépíti saját rendeletébe.

A Rendelet alapján az intézményi térítési díjak az alábbiak:

- helyettes szülői ellátás: 150 Ft/nap, 4.500 Ft/hó
- családi napközi ellátás: 1.400 Ft/nap
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás: 85 Ft/nap

- házi segítségnyújtás: 590 Ft/óra

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására, egyben felkéri a polgármestert a testületi határozat továbbítására a Társulás részére.

**Határidő: 2012. május 10.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

#### **8.c) napirendi pont**

**Depónia Kft közleménye a 2012. évi szilárd hulladékgyűjtés, szállítás díjának alakulásáról.**

##### **Nagy Dániel polgármester**

Hatályba lépett a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi XXVIII. törvény 2012. április 7-én, amely feloldotta részlegesen a szállítási díjstop szabályait.

A jogi háttér tisztázódását követően a Kft. 2012. I. negyedévi számlákat 2011. évi áron, a II. negyedévi számlákat a jogszabálynak megfelelően április 15-ig 2011. évi áron, ezt követően pedig a 2011. decemberében meghozott önkormányzati rendelet szerint, emelt díjon állítja ki a lakosság felé.

A Depónia Kft. tájékoztatását köszönjük és tudomásul vettük.

#### **8.d) napirendi pont**

**Lakossági kérelem**

##### **Nagy Dániel polgármester**

Egy Fehérvári úti lakosunk kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy az 572/4 hrsz-ú területet, ami az önkormányzat tulajdona, részére megművelésre adja bérbe a 2012. évre az önkormányzat. Ezen területen konyhakerti növényeket szeretne termelni, így a terület sem lenne gazba, művelt lenne az év folyamán.

##### **Nánási László képviselő**

Bérleti szerződést csak erre az évre kössünk, mert ha eladásra kerülne a sor, akkor ez ne legyen probléma.

##### **Nagy Dániel polgármester**

Összefoglalva, a határozati javaslatom a következő: bérbe kívánjuk adni a 2012. évre az önkormányzat tulajdonát képező 572/4 hrsz-ú ingatlant.

Kérem, hogy a határozati javaslatnak megfelelően szavazzon a képviselő-testület a javaslatról.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**79/2012.(IX.25.) önkormányzati határozata**

**Az 572/4 hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. évre használatra bérbeadja a tulajdonát képező 572/4 hrsz-ú ingatlanát.**

**A bérbeadó bérleti díjat 2012. évre nem állapít meg, de a bérlő köteles ennek fejében az ingatlant gyommentesen tartani.**

**A bérbeadó az ingatlan értékesítés esetén a bérleti megállapodást felmondja.**

**A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti megállapodás aláírásával.**

**Határidő: 2012. május 20.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

Mivel több napirendi pont, kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, a polgármester a nyílt ülést 22:03 órakor bezárja.

K.m.f.

Nagy Dániel  
polgármester

Járfás Péterné  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Demeter Zoltán  
képviselő

Nánási László  
képviselő